



# Illegaler Holzeinschlag und die Schweiz

## Eine Analyse der Schweizer Aussenhandelsdaten 2003

März 2005



*for a living planet*®



# Inhaltsverzeichnis

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Résumé / Summary / Zusammenfassung</b> .....                                | <b>5</b>  |
| <b>1 Einleitung</b> .....  | <b>6</b>  |
| <b>2 Hintergrund</b> .....   | <b>7</b>  |
| 2.1 Was ist illegaler Holzeinschlag bzw. Holzhandel? .....                     | 7         |
| 2.1.1 Legalität und Nachhaltigkeit .....                                       | 7         |
| 2.1.2 Holzeinschlag in Kriegsgebieten .....                                    | 8         |
| 2.2 Globale Problematik des illegalen Holzeinschlags .....                     | 9         |
| 2.3 Von illegalem Holzeinschlag besonders betroffene Regionen und Länder ..... | 10        |
| 2.3.1 Osteuropa und Russland.....  | 11        |
| 2.3.2 West- und Zentralafrika .....  | 12        |
| 2.3.3 Südostasien.....   | 14        |
| 2.3.4 Südamerika .....   | 15        |
| <b>3 Schweizer Importe von Produkten auf der Basis von Holz</b> .....          | <b>17</b> |
| 3.1 Methode .....  | 17        |
| 3.2 Direkte Importe in die Schweiz.....  | 18        |
| 3.3 Importe in die Europäische Union (EU 15) .....                             | 20        |
| 3.4 Illegale Holzimporte in die Schweiz .....                                  | 22        |
| 3.4.1 Direkte illegale Holzimporte in die Schweiz .....                        | 22        |
| 3.5 Illegale Holzimporte über die Europäische Union .....                      | 26        |
| 3.6 Gesamtimport von illegalem Holz in die Schweiz .....                       | 29        |
| 3.6.1 Fallbeispiel: Der lange Weg des Parketts .....                           | 30        |
| 3.6.2 Fallbeispiel: Die Herkunft des Papiers .....                             | 31        |
| <b>4 Legislative Massnahmen gegen illegale Holzimporte</b> .....               | <b>33</b> |
| 4.1 Die Einschätzung der Schweizer Regierung.....                              | 33        |
| 4.2 Legislative Massnahmen auf EU-Ebene (FLEGT).....                           | 33        |
| 4.3 Legislative Massnahmen auf nationaler Ebene .....                          | 35        |
| 4.3.1 Die Rolle der öffentlichen Beschaffung .....                             | 35        |
| 4.3.2 Die Anwendung von Gesetzen gegen die Geldwäscherei .....                 | 36        |
| <b>5 Bewertung der Ergebnisse</b> .....  | <b>37</b> |
| <b>6 Handlungserfordernisse</b> .....  | <b>40</b> |
| <b>7 Quellen</b> .....   | <b>41</b> |

## Tabellenverzeichnis

|   |    |
|---|----|
| Tabelle 1: Illegaler Holzeinschlag in Osteuropa und Russland.....   | 11 |
| Tabelle 2: Illegaler Holzeinschlag in West- und Zentralafrika ..... | 13 |
| Tabelle 3: Illegaler Holzeinschlag in Südostasien.....              | 14 |
| Tabelle 4: Illegaler Holzeinschlag in Südamerika .....              | 16 |

## Abbildungsverzeichnis

|  |    |
|--|----|
| Abbildung 1: Struktur der Schweizer Importe von Produkten auf der Basis von Holz .....                 | 18 |
| Abbildung 2: Regionen, aus denen die Schweiz Produkte auf der Basis von Holz importiert .....          | 19 |
| Abbildung 3: Die 10 wichtigsten Länder für Importe von auf Holz basierenden Produkten in die Schweiz   | 19 |
| Abbildung 4: Holzeinschlag, Import und Binnenhandel der EU 15 im Jahr 2003 .....                       | 20 |
| Abbildung 5: Struktur der Importe von Produkten auf der Basis von Holz in die Europäische Union.....   | 21 |
| Abbildung 6: Regionen, aus denen die EU 15 Produkte auf der Basis von Holz importiert .....            | 21 |
| Abbildung 7: Die 15 wichtigsten Länder für Importe von Produkten auf der Basis von Holz in die EU 15 . | 22 |
| Abbildung 8: Osteuropäische Exporte von Produkten auf der Basis von illegalem Holz in die Schweiz....  | 22 |
| Abbildung 9: Südostasiatische Exporte von Produkten auf der .....                                      | 23 |
| Abbildung 10: Südamerikanische Exporte von illegalen Holzprodukten in die Schweiz.....                 | 24 |
| Abbildung 11: Afrikanische Exporte von illegalen Holzprodukten in die Schweiz.....                     | 24 |
| Abbildung 12: Direkte Schweizer Importe von Holzprodukten aus kritischen Regionen .....                | 25 |
| Abbildung 13: Osteuropäische Exporte von Produkten auf der Basis von illegalem Holz in die EU 15 ..... | 26 |
| Abbildung 14: Südostasiatische Exporte von Produkten auf der Basis von illegalem Holz in die EU 15 ... | 27 |
| Abbildung 15: Südamerikanische Exporte von illegalen Holzprodukten in die EU 15 .....                  | 27 |
| Abbildung 16: Afrikanische Exporte von illegalen Holzprodukten in die EU 15 .....                      | 28 |
| Abbildung 17: Holzproduktion und Holzimport der EU 15.....   | 28 |
| Abbildung 18: Schweizer Gesamtimport von Holzprodukten aus kritischen Regionen und der EU 15.....      | 29 |
| Abbildung 19: Holzproduktion und Holzimport der Schweiz .....  | 29 |

## Résumé

Le problème des coupes de bois illégales concerne l'ensemble de la planète et figure à l'agenda de nombreuses conférences internationales. La coupe, le transport et le commerce (achat, vente) du bois sont illicites quand ils contreviennent à des lois nationales.

L'abattage illégal de bois destiné à être ensuite écoulé sur le marché international se concentre dans les pays qui abritent les dernières grandes forêts primaires, notamment dans les régions tropicales d'Afrique, d'Asie et d'Amérique du Sud, ainsi que dans les États de l'ancien "bloc de l'Est". Dans ces pays, les coupes illégales ont des conséquences désastreuses pour la nature et pour l'homme. Elles peuvent conduire à l'extinction d'espèces animales déjà menacées et elles privent les populations locales de ressources vitales. Chaque année, des milliers de personnes en meurent.

Les coupes frauduleuses et le trafic illicite du bois constituent une forme de criminalité organisée dans laquelle sont impliquées aussi des entreprises suisses et européennes. Partout dans le monde, ce trafic entraîne une dépréciation du bois de 7 à 16%. De plus, il ternit l'image de la matière "bois" et de l'ensemble du secteur forestier.

### La Suisse est aussi concernée

Comme ces activités criminelles se déroulent dans la clandestinité, personne n'est en mesure de calculer avec précision la quantité de bois qui parvient ainsi sur le marché international. La présente étude fournit une première évaluation – un ordre de grandeur – de la part illégale des importations suisses de bois. Elle a pris en considération tous les produits pour la fabrication desquels la matière "bois" a été utilisée. La statistique 2003 du commerce extérieur de la Suisse et celle de l'Union européenne ont servi de base à ses calculs. Les données ont été converties en quantité équivalente de bois brut nécessaire à l'élaboration des produits importés.

Mais le but de l'étude était avant tout d'établir par quelles voies le bois illégal pénètre en Suisse. C'est une indication nécessaire à la prise de mesures politiques appropriées visant à empêcher à l'avenir de telles importations.

Le bois illégal ou d'origine suspecte représente **entre 6 et 8 %** de l'ensemble des importations suisses de produits à base de bois – **jusqu'à 9%** si l'on ne considère que les produits en bois, sans le papier et la cellulose. Le 90% environ du bois incriminé n'est pas importé directement chez nous, mais transite par l'un des 15 anciens membres de l'Union européenne. Près de 60% du bois venant d'Europe orientale et de Russie émane de coupes illégales. Nous n'importons que peu de bois directement des pays tropicaux: les trois quarts de nos bois tropicaux proviennent de France et d'Allemagne.

### Appel à la Confédération, aux entreprises et aux consommateurs

Toute une série de mesures doivent être prises pour soutenir chez nous la lutte menée au plan international contre les coupes de bois illégales et pour empêcher l'importation du bois frauduleux. En conséquence, le WWF Suisse réclame du Conseil fédéral une interdiction d'importation et de commerce du bois d'origine illicite, l'introduction d'une déclaration obligatoire de la nature et de la provenance du bois, la collaboration avec les pays producteurs (dans le but de s'attaquer aux racines du mal) et des contrôles efficaces permettant d'exclure tout recours à de tels matériaux dans les bâtiments publics.

En outre, les lois concernées (par exemple contre le blanchiment de l'argent) doivent pouvoir être appliquées à la coupe et au commerce de bois, avec la possibilité de confisquer le bois illicite et les gains résultant de ce commerce. Des directives doivent être établies en ce qui concerne les subventions et les crédits d'exportation, afin d'éviter que ne soient financées des entreprises impliquées dans le commerce des bois illégaux.

Dans le cadre de programmes d'aide au développement, il convient par ailleurs d'encourager une gestion responsable des forêts dans les pays producteurs, notamment par le biais de la certification crédible du FSC. Il est également nécessaire de soutenir les États dans le développement et la mise en application d'une législation forestière garantissant une exploitation durable des forêts, y compris les mesures anti-corruption.

Aujourd'hui déjà, les consommateurs et les entreprises ont la possibilité d'exclure tout achat de bois illégal en choisissant uniquement des produits en bois certifiés par le Forest Stewardship Council (FSC). Ce label garantit une gestion forestière respectueuse des impératifs environnementaux et sociaux.

# Summary

Illegal logging is an international problem with far-reaching consequences. Debates about illegal forestry activities dominate the agenda of numerous international conferences. Illegal logging and timber trade include the harvesting, shipping, buying and selling of timber carried out in violation of national laws.

The illegal cutting of timber that ends up in international trade is concentrated in countries harboring the last large forest areas such as the tropical regions of Africa, Asia and South America as well as the states of the former Eastern Bloc. In the countries of origin illegal logging has had devastating effects on nature and humans. It threatens endangered species and deprives the local population of their livelihood. Every year thousands of people die from the effects of illegal logging.

Illegal logging and timber trade are a form of organized crime that also involves companies from Switzerland and other European countries. Illegal logging has been driving down the price of timber by between 7% and 16% worldwide. Add to this the damaged image of timber as a raw material and of the entire forestry sector.

## Also an issue in Switzerland

Since criminal activities such as illegal logging and trading the resulting timber take place in secret, nobody is able to precisely calculate the amount of illegal timber in international trade. Hence this study provides a first estimate of the illegal share in Swiss timber imports. To do this, any product whose manufacture involves timber has been included. The study is based on 2003 foreign trade data for Switzerland and the European Union counted back to the amount of raw timber needed for the production of imported goods (round wood equivalent: RWE).

Most importantly though, the study aims to show how timber from illegal logging reaches Switzerland. Only this can lead to appropriate political measures that prevent further imports of illegal timber products.

The share of illegal timber in overall Swiss imports of timber-based products amounts to between **6% to 8%**. If only timber products, excluding paper and cellulose, are taken into account, the share of illegal or suspicious timber product imports rises to **9%**. Of these approximately 90% are not directly imported to Switzerland but through one of the 15 oldest member states of the European Union. Eastern Europe and Russia account for about 60% of timber from illegal logging activities. Only small quantities are directly imported from tropical regions. 75% of tropical timber are imported via Germany and France.

## Challenge for the federal government, corporations and consumers

To support international efforts to control illegal logging activities from Switzerland and to ban the import of illegal timber into Switzerland, a series of actions are required. Therefore, WWF Switzerland has asked the Federal Council to ban the import and trade of illegal timber, to introduce mandatory declaration of timber types and their origin, to engage in partnerships with countries of origin to fight illegal logging at the roots, and to introduce effective controls barring illegal timber from public buildings.

Furthermore, existing legislation, e.g. against money laundering, must be applied to illegal logging and timber trading, including an option to confiscate illegally harvested timber and the profits made from its trade. Guidelines for government subsidies and export credits must be established to prevent the financing of companies involved in illegal logging activities.

In addition, development programs must promote responsible forest management practices in the countries of origin, for example through a credible certification process according to FSC standards. It is just as vital, however, to help countries develop and enforce forestry legislation that guarantees a responsible approach to forest management.

Consumers and companies have the opportunity to ban the use of illegal timber by focusing exclusively on timber products with the Forest Stewardship Council (FSC) quality label for environmentally and socially responsible forest management.

## Zusammenfassung

Illegaler Holzeinschlag ist ein Problem von grosser internationaler Tragweite. Debatten über illegale Aktivitäten im Forstbereich bestimmen die Agenda zahlreicher internationaler Konferenzen. Illegaler Holzeinschlag und Holzhandel umfasst Ernte, Transport, Einkauf und Verkauf von Holz, wenn dabei gegen nationale Gesetze verstossen wird.

Der illegale Einschlag von Holz, das in den internationalen Handel gelangt, konzentriert sich auf die Länder mit den letzten verbliebenen grossen Waldflächen wie die tropischen Regionen Afrikas, Asiens und Südamerikas sowie die Staaten des ehemaligen Ostblocks. Illegaler Holzeinschlag hat in den Herkunftsländern verheerende Folgen für Natur und Menschen. Er gefährdet vom Aussterben bedrohte Tierarten und raubt der lokalen Bevölkerung die Lebensgrundlage. An den Folgen des illegalen Holzeinschlags sterben jährlich Tausende Menschen.

Illegaler Holzeinschlag und Holzhandel ist eine Form der organisierten Kriminalität, an der auch Unternehmen aus der Schweiz und anderen europäischen Staaten beteiligt sind. Der Holzpreis wird durch illegalen Holzeinschlag weltweit um 7% bis 16% gedrückt. Dazu kommt der Imageschaden für den Rohstoff Holz und den gesamten Forstsektor.

### Ein Thema auch in der Schweiz

Da kriminelle Machenschaften wie illegaler Holzeinschlag und der Handel mit dem daraus gewonnenen Holz im Verborgenen ablaufen, kann niemand die Menge des Holzes aus illegaler Herkunft im internationalen Handel genau berechnen. Die vorliegende Studie gibt daher eine erste Einschätzung über die Grössenordnung des illegalen Anteils an den Schweizer Holzimporten. Dabei werden alle Produkte mit einbezogen, zu deren Herstellung der Rohstoff Holz verwendet wurde. Als Basis dienen die Aussenhandelsdaten 2003 der Schweiz und der Europäischen Union, zurückgerechnet auf die Menge an Rohholz, die zur Herstellung der importierten Produkts benötigt wurde (Rohholzäquivalent).

Vor allem aber soll die Studie die Wege aufzeigen, auf denen Holz aus illegalem Einschlag in die Schweiz gelangt. Nur so können geeignete politische Massnahmen getroffen werden, um die weitere Einfuhr von illegalen Holzprodukten zu verhindern.

Der Anteil von illegalem Holz beläuft sich auf **6% bis 8%** am Schweizer Gesamtimport von Produkten auf der Basis von Holz. Betrachtet man nur die Holzprodukte, ohne Papier und Zellstoff, so steigt rechnerisch der illegale oder verdächtige Anteil bei importierten Holzprodukten auf bis zu **9%**. Etwa 90% davon werden nicht direkt in die Schweiz importiert, sondern über die 15 alten Mitgliedsstaaten der Europäischen Union. Aus Osteuropa und Russland stammen etwa 60% der Holzmenge aus illegalem Einschlag. Aus tropischen Regionen werden nur geringe Mengen direkt importiert. Drei Viertel des Tropenholzes wird über Deutschland und Frankreich eingeführt.

### Bund, Unternehmen und Konsumenten sind gefordert

Um die internationalen Anstrengungen zur Bekämpfung des illegalen Holzeinschlages aus der Schweiz zu unterstützen und den Import von illegalem Holz in die Schweiz zu verhindern muss eine Reihe von Massnahmen ergriffen werden. Der WWF Schweiz fordert daher vom Bundesrat ein Verbot des Imports und Handels mit illegalem Holz, die Einführung einer Deklarationspflicht von Holzart und Holzherkunft, Partnerschaften mit Herkunftsländern, um illegale Holzfällerei an der Wurzel zu bekämpfen, sowie wirksame Kontrollen um illegales Holz bei öffentlichen Bauten auszuschliessen.

Weiter müssen bestehende Gesetze, z.B. gegen Geldwäscherei, auf den illegalen Holzeinschlag und Holzhandel angewendet werden mit der Möglichkeit, Holz aus illegaler Herkunft und den Gewinn aus dem Handel damit beschlagnahmen zu können. Für Subventionen und staatliche Exportkredite müssen Richtlinien erstellt werden, um zu verhindern, dass Unternehmen finanziert werden, die in den illegalen Holzeinschlag verwickelt sind.

Daneben muss durch Entwicklungshilfeprogramme die verantwortungsvolle Waldbewirtschaftung in den Herkunftsländern gefördert werden, beispielsweise durch eine glaubwürdige Zertifizierung nach FSC-Richtlinien. Ebenso ist es notwendig, die Staaten bei der Entwicklung und Durchsetzung einer Forstgesetzgebung, welche eine verantwortungsvolle Waldbewirtschaftung garantiert, zu unterstützen, einschliesslich Massnahmen zur Bekämpfung der Korruption.

Konsumentinnen und Konsumenten sowie Unternehmen haben bereits heute die Möglichkeit, die Verwendung von illegalem Holz auszuschliessen, indem sie ganz auf Holzprodukte mit dem Gütesiegel des Forest Stewardship Council (FSC) für umwelt- und sozialverträgliche Waldbewirtschaftung setzen.

# 1 Einleitung

Illegaler Holzeinschlag ist ein Problem von internationaler Bedeutung im Forstsektor. Debatten über illegale Aktivitäten im Forstbereich bestimmten die Agenda zahlreicher internationaler Konferenzen wie die Treffen der G8-Staaten. Bei dem Gipfeltreffen zur nachhaltigen Entwicklung in Johannesburg 2002 wurde ein dringender Handlungsbedarf bei der Durchsetzung der nationalen Forstgesetzgebung und der Kontrolle des illegalen internationalen Handels mit Forstprodukten festgestellt. In der Folge entwarf die europäische Kommission einen Aktionsplan zur "Rechtsdurchsetzung, Politikgestaltung und Handel im Forstsektor (FLEGT)", der nunmehr über bilaterale Partnerschaftsabkommen mit betroffenen Herkunftsländer umgesetzt wird. Die japanische und die US-amerikanische Regierung planen ähnliche Massnahmen. In den Herkunftsländern werden die Auswirkungen des illegalen Holzeinschlags auf Mensch und Natur immer sichtbarer, so dass auch hier von Regierungsseite die Bekämpfung des illegalen Holzeinschlags vermehrt angegangen wird. Bedauerlicherweise ist dies teilweise erst nach massiven Naturkatastrophen als Folge von illegalen Abholzungen der Fall, die allein 2004 mehrere tausend Menschen das Leben kosteten.

Der Begriff „illegaler Holzeinschlag“ wird auf eine Vielzahl von Problembereichen angewandt, die von der Zerstörung wichtiger Lebensräume über mangelnde Rechtsdurchsetzung bis hin zur Korruption im Forstsektor reichen. In letzter Zeit wurde zunehmend die Rolle des internationalen Handels mit illegalen Forstprodukten in die Debatte mit einbezogen.

Der illegale Einschlag von Holz, das in den internationalen Handel gelangt, konzentriert sich auf die Länder mit den letzten verbliebenen grossen Waldflächen wie die tropischen Regionen Afrikas, Asiens und Südamerikas sowie die Staaten des ehemaligen Ostblocks. Hier schuf der weitgehend unregulierte Übergang zur freien Marktwirtschaft den Boden für Korruption und illegale Machenschaften im Forstsektor.

Illegaler Holzeinschlag für den internationalen Holzhandel ist eine Form der organisierten Kriminalität<sup>15</sup>. Die beteiligten Personen und Firmen sind oftmals auch in weitere kriminelle Machenschaften verwickelt. Je nach Region sind auch Unternehmen aus der Schweiz und anderen europäischen Staaten mehr oder weniger direkt an den illegalen Aktivitäten beteiligt.

Es liegt in der Natur der Sache, dass illegaler Holzeinschlag und der Handel mit dem daraus gewonnenen Holz im Verborgenen abläuft. Die Menge des Holzes aus illegaler Herkunft im internationalen Handel lässt sich daher nicht genau berechnen. Ebenso wie bei dem Handel mit Drogen sind die aufgedeckten Fälle nur die Spitze des Eisbergs.

Die Studie soll eine erste Einschätzung über die Grössenordnung des illegalen Anteils an den Schweizer Holzimporten geben. Dabei werden alle Produkte mit einbezogen, zu deren Herstellung der Rohstoff Holz verwendet wurde. Schliesslich wird illegales Holz nicht durch die Verarbeitung legalisiert.

Vor allem aber soll die Studie die Wege aufzeigen, auf denen Holz aus illegalem Einschlag in die Schweiz gelangt. Nur so können geeignete politische Massnahmen getroffen werden, um die weitere Einfuhr von illegalen Holzprodukten zu verhindern. Die Nachfrage der Industrieländer nach preiswertem Holz ist die treibende Kraft hinter der kommerziell ausgeführten Form des illegalen Holzeinschlags. Durch den unkontrollierten Import von Holz aus illegalem Einschlag trägt die Schweiz eine Mitverantwortung für die Zerstörung der letzten grossflächigen Waldgebiete dieser Erde und die daraus resultierenden Folgen für Mensch, Natur und Klima.

## 2 Hintergrund

### 2.1 Was ist illegaler Holzeinschlag bzw. Holzhandel?

Illegaler Holzeinschlag und Holzhandel umfasst Ernte, Transport, Einkauf und Verkauf von Holz, wenn dabei gegen nationale Gesetze verstossen wird. Das Ernteverfahren selbst kann illegal sein, indem „Nutzungsrechte“ durch korruptes Vorgehen erschlichen werden, die Holzernte ohne Erlaubnis oder in Schutzgebieten stattfindet, geschützte Baumarten gefällt werden oder mehr Holz als erlaubt geerntet wird. Illegale Machenschaften können auch während der Weiterverarbeitung und des Transportes auftreten, wie z.B. Holzverarbeitung unter Missachtung von Gesetzen und illegaler Holzexport, Fälschung von Zolldokumenten sowie Unterschlagung von Steuern oder anderen Abgaben<sup>1</sup>.

#### 2.1.1 Legalität und Nachhaltigkeit

Holz aus legaler Herkunft muss nicht aus einer ökologisch und sozial nachhaltigen Waldbewirtschaftung stammen. Gemäss der Definition ist der Holzeinschlag illegal, wenn er gegen nationale Gesetze verstösst. In einigen Ländern ist jedoch eine nicht nachhaltige Waldbewirtschaftung von den nationalen Gesetzen gedeckt. So ist beispielsweise die Zerstörung des Amazonasregenwaldes in Brasilien teilweise legal, da es jedem Siedler gesetzlich erlaubt ist, bis zu 3 ha Wald pro Jahr für landwirtschaftliche Zwecke zu roden. Allein im brasilianischen Bundesstaat Acre beantragten im Jahr 2002 etwa 20.000 Landbesitzer die Rodung von je 3 ha Wald. Die dabei anfallende Holzmenge von 1,2 Millionen m<sup>3</sup> übersteigt den Bedarf der Holzverarbeitenden Industrie in diesem Bundesstaat um das vierfache<sup>2</sup>.

Selbst in einem hoch entwickelten Land wie Finnland ist Urwaldzerstörung nicht nur legal, sie wird vielmehr von der staatlichen Forstgesellschaft Metsähallitus ausgeführt. Das Holz wird anschliessend unter dem finnischen Holzzertifikat FFCS als „nachhaltig“ verkauft. Dabei werden auch die Rechte der dortigen Ureinwohner, der Sami, massiv missachtet<sup>3</sup>.

Holz aus Plantagenwirtschaft ist in den meisten Ländern ebenfalls als legal zu bezeichnen. Die Plantagenwirtschaft kann jedoch zu gravierenden ökologischen Schäden führen, z.B. durch die Absenkung des Grundwasserspiegels. Wertvolle Ökosysteme wie der atlantische Regenwald in Brasilien oder die Savannen Südafrikas werden zerstört. In Indonesien wurden 80% der verheerenden Waldbrände, die 1997 und 1998 grosse Teile Südostasiens in dichten Rauch hüllten, absichtlich gelegt, um Flächen für Plantagen zu gewinnen<sup>4</sup>. Aus Brasilien sind zudem Konflikte mit der indianischen Urbevölkerung bekannt, die aus ihren angestammten Territorien von der Plantagenwirtschaft vertrieben werden<sup>5</sup>. Die Herkunft aus Plantagen bescheinigt also noch keine Nachhaltigkeit. Zudem sind in manchen Ländern, bes. in Südostasien, durchaus Zweifel an der Glaubwürdigkeit einer solchen Herkunftsbescheinigung angebracht. Die erzeugte Holzmenge aus den dortigen Plantagen reicht bei weitem nicht aus, um den Bedarf der Holzverarbeitenden Industrie, vor allem der Zellstoffwerke, zu befriedigen.



**Bild 1:** Brandrodung für Plantagen auf Sumatra, Indonesien. © WWF-Canon / Tanyo Bangun

## 2.1.2 Holzeinschlag in Kriegsgebieten

Die Definition der Legalität stösst in Kriegsgebieten, in denen die staatliche Ordnung weitgehend zusammengebrochen ist, an ihre Grenzen. Die Erlöse aus dem Holzhandel werden von den Kriegsparteien benutzt, um Waffenkäufe zu finanzieren. In West- und Zentralafrika sind laut UN-Sicherheitsrat Holzexporteure wie der Niederländer Gus van Kouwenhoven, Manager der Oriental Timber Company, Schlüsselfiguren im illegalen Waffenhandel<sup>6</sup>. Andere Holzfirmen wie die Inland Logging Company in Liberia besitzen eigene Privatarmeen, um den Widerstand der lokalen Bevölkerung zu brechen. Dabei wird selbst vor Vergewaltigungen als Mittel zur Einschüchterung nicht zurückgeschreckt<sup>7</sup>. Diese Umstände hinderten die Schweizer Firma Interholco AG, Tochterunternehmen der Danzer AG, jedoch nicht daran, mit den beiden oben genannten Firmen enge Geschäftsverbindungen einzugehen<sup>8</sup>. Zudem schürte die Liberianische Regierung unter dem Präsidenten Charles Taylor Bürgerkriege in den Nachbarländern, indem sie Rebellengruppen unterstützte<sup>9</sup>. Im Gegenzug wurden grosse Holzmassen aus diesen Ländern nach Liberia geschafft und von dort exportiert. Dies wurde bereits für den Bürgerkrieg in Sierra Leone nachgewiesen<sup>10</sup> und wiederholt sich seit 2002 an der Elfenbeinküste<sup>11</sup>. Dennoch wurden erst im Mai 2003 die Sanktionen des UN-Sicherheitsrates gegen Liberia auch auf den Holzhandel ausgeweitet.

Ähnliche Fälle sind aus der Demokratischen Republik Kongo bekannt<sup>12</sup>. In Myanmar, dem früheren Burma, finanziert sich die Militärdiktatur seit 1988 aus den Erlösen, die sie aus der Abholzung der Wälder und dem Export vor allem von Teakholz erzielt. Die Erschliessung der Wälder durch Forststrassen schafft zudem die nötige Infrastruktur für das Militär, um Widerstandskämpfer auch in entlegenen Gebieten bekämpfen zu können. Während 1948 noch 70% der Burmesischen Landesfläche mit Wald bedeckt war, sind es nunmehr weniger als 30%<sup>10</sup>.

Wie diese Beispiele zeigen, ist es schwierig, den Holzeinschlag gemäss der Definition als illegal zu bezeichnen, wenn eine Regierung, welche die nationalen Gesetze erstellt, selbst in kriminelle Machenschaften verstrickt ist.

Ein weiteres Problem sind die unterschiedlichen nationalen Gesetzgebungen, wodurch dieselbe Praxis in einem Land illegal sein kann, während sie in einem anderen Land den Gesetzen entspricht. So ist beispielsweise der Holzeinschlag ohne offiziell anerkannten Bewirtschaftungsplan im Brasilianischen Amazonasbecken illegal, während dies in den südlichen Bundesstaaten der USA im Einklang mit den dortigen Gesetzen steht<sup>2</sup>.

Die Bekämpfung des illegalen Holzeinschlags und -handels ist unerlässlich, um eine nachhaltige Waldbewirtschaftung weltweit zu fördern. Gleichwohl sollte man die angesprochenen Probleme nicht aus den Augen verlieren, sondern zusätzliche Instrumente zu deren Lösung entwickeln.

## **2.2 Globale Problematik des illegalen Holzeinschlags**

Illegaler Holzeinschlag ist ein weltweites Problem, das in den borealen Wäldern Russlands und Osteuropas ebenso verbreitet ist wie in den tropischen Wäldern Afrikas, Asiens und Lateinamerikas. Nach Schätzungen der Weltbank beläuft sich allein der wirtschaftliche Schaden durch entgangene Einnahmen für Staat, Industrie und Forstbesitzer auf 15 Milliarden US\$ pro Jahr<sup>13</sup>. Der Schaden für Natur und Menschen ist weitaus grösser. So starben im Jahr 2004 in Haiti mehr als 2000 Menschen und auf den Philippinen über 1000 Menschen bei Überschwemmungen und Erdbeben, welche die direkte Folge von illegalem Holzeinschlag waren. Die Philippinische Präsidentin Gloria Macapagal Arroyo verglich daraufhin die Bedrohung durch illegalen Holzeinschlag mit der des internationalen Terrorismus<sup>14</sup>.

Grundsätzlich sind zwei Arten des illegalen Holzeinschlags zu unterscheiden. Zum einen wird aufgrund von Armut Holz von der lokalen Bevölkerung gestohlen, um damit ihre Lebensbedürfnisse zu stillen. Dabei handelt es sich hauptsächlich um Feuerholz, zu einem geringen Teil auch um Bauholz. Diese Form des illegalen Holzeinschlags kann nur gestoppt werden, wenn die Lebensbedingungen der Bevölkerung verbessert werden.

Ein Grossteil des illegalen Holzeinschlags wird jedoch von Firmen begangen, die teilweise mafiöse Strukturen aufweisen und der organisierten Kriminalität zuzurechnen sind<sup>15</sup>. Organisierte Kriminalität ist definiert als eine von Gewinn- oder Machtstreben bestimmte planmässige Begehung von Straftaten, die einzeln oder in ihrer Gesamtheit von erheblicher Bedeutung sind, wenn mehr als zwei Beteiligte auf längere oder unbestimmte Dauer arbeitsteilig unter Verwendung gewerblicher oder geschäftsähnlicher Strukturen, unter Anwendung von Gewalt oder anderer zur Einschüchterung geeigneter Mittel oder unter Einflussnahme auf Politik, Medien, öffentliche Verwaltung, Justiz und Wirtschaft zusammenwirken. Da illegaler Holzeinschlag mit anderen kriminellen Machenschaften wie Korruption, Gewaltverbrechen und Geldwäscherei eng verbunden ist, trifft diese Definition zu. Bei dieser gewerbsmässig ausgeführten Form des illegalen Holzeinschlags wird die lokale Bevölkerung ihrer Lebensgrundlage beraubt. Sie profitiert meist nicht im Geringsten davon, da sich die Firmen oftmals in ausländischer Hand befinden und selbst für die Fällarbeiten ausländische Arbeitskräfte eingesetzt werden.

Vor allem gefährdet der illegale Holzeinschlag die nachhaltige Waldbewirtschaftung und damit die Ressourcen nachfolgender Generationen. Dies drückt sich aus in der Übernutzung der Wälder, dem Verlust von Waldfläche, der Schädigung von Ökosystemen und der Verringerung der Artenvielfalt<sup>16</sup>. Die Beeinträchtigung der nachhaltigen Waldwirtschaft ist dabei nicht auf die Regionen beschränkt, in denen Holz illegal eingeschlagen wird. In einem globalisierten Holzhandel steht dieses illegale Holz auch in direkter Konkurrenz zu dem Holz, das aus nachhaltig bewirtschafteten Schweizer Wäldern stammt. Es kann jedoch zu weitaus niedrigeren Preisen angeboten werden, da weder Kosten für Pflanzung und Jahrzehnte lange Pflege der Wälder anfallen noch Steuern oder andere Abgaben entrichtet werden. Es wird geschätzt, dass durch den illegalen Holzeinschlag die Holzpreise weltweit um 7% bis 16% gedrückt werden<sup>2</sup>. Der jährliche Holzverbrauch der Schweiz liesse sich vollständig aus inländischen Ressourcen abdecken, tatsächlich werden aber unter anderem aufgrund des harten internationalen Konkurrenzkampfs nur etwa 5 Millionen m<sup>3</sup> jährlich genutzt<sup>17</sup>.

Zusätzlich schadet der illegale Holzeinschlag dem Ansehen der Forst- und Holzwirtschaft insgesamt. Holz aus nachhaltiger Waldbewirtschaftung ist einer der umweltfreundlichsten Rohstoffe, wird vom Verbraucher jedoch zunehmend mit der Abholzung von Urwäldern und der weltweiten Waldzerstörung in Verbindung gebracht. Holzprodukte werden deshalb vermehrt durch Erzeugnisse aus anderen Rohstoffen ersetzt<sup>16</sup>. Die Bekämpfung des illegalen Holzeinschlags liegt somit auch im langfristigen Interesse der Forstwirtschaft und der Holzindustrie.

## **2.3 Von illegalem Holzeinschlag besonders betroffene Regionen und Länder**

Illegaler Holzeinschlag ist ein weltweites Problem, das in fast allen Staaten auftritt. Besonders betroffen sind die waldreichen Länder Mittel- und Südamerikas, West- und Zentralafrikas, Südostasiens sowie Osteuropas einschliesslich Russland.

Leider ist die Datenlage sehr unterschiedlich. Während für einige Länder detaillierte Studien mit einer genauen Einschätzung des Anteils des illegalen Holzeinschlags vorliegen, ist für andere Staaten nur aus Medienberichten bekannt, dass dort illegal Holz eingeschlagen wird. Für einige osteuropäische Länder wie die Ukraine und Weissrussland liegen gar keine Informationen über illegalen Holzeinschlag vor, aufgrund der wirtschaftlichen und sozialen Situation ist jedoch ebenfalls ein hoher illegaler Holzeinschlag anzunehmen. So ist es beispielsweise mehr als unwahrscheinlich, dass in der Ukraine, dem osteuropäischen Land mit der höchsten Korruption, kein Holz illegal gefällt und gehandelt wird, während in Estland, das seit 1. Mai 2003 Mitglied der Europäischen Union ist, die Hälfte des Holzeinschlags aus illegalen Quellen stammt.

Die offiziellen Einschätzungen der Höhe des illegalen Holzeinschlags fallen von Land zu Land höchst unterschiedlich aus. Oftmals wird in offiziellen Stellungnahmen nur die Menge der aufgedeckten und zur Strafverfolgung gebrachten Fälle von illegalem Holzeinschlag einbezogen. Es liegt aber in der Natur der Sache, dass ein Grossteil der kriminellen Machenschaften nicht aufgedeckt wird und damit auch nicht in offiziellen Statistiken erscheint<sup>16</sup>. Wird die Höhe des illegalen Holzeinschlags dagegen mit geeigneten Methoden erfasst, überraschen die Ergebnisse selbst die nationalen Forstexperten. So ergab eine Untersuchung der slowenischen Forstverwaltung, bei der die Höhe des illegalen Holzeinschlags anhand von Vergleichsflächen eingeschätzt wurde, dass seit der Unabhängigkeit über die Hälfte des Holzeinschlags im Privatwald illegal war<sup>18</sup>. Zuvor schätzten die offiziellen Angaben den Anteil des illegalen Holzeinschlags auf 3,5% bis 4,8%<sup>19</sup>.

Unklarheiten in der Definition des illegalen Holzeinschlags erschweren zudem die quantitative Einschätzung und die Vergleichbarkeit. Die Definition des WWF schliesst auch Gesetzesverstösse ein, die während des Transports und des Handels mit Holz begangen werden. Die Angaben zur Höhe des illegalen Holzeinschlags beziehen sich jedoch in den meisten Studien nur auf die illegalen Fällungen. Ein Teil der illegalen Aktivitäten ist also in diesen Zahlen noch nicht mit einbezogen, so dass sie gemäss der WWF-Definition des illegalen Holzeinschlags zu niedrig angesetzt sind. Die prozentualen Angaben zur Höhe des illegalen Holzeinschlags sollten daher als Mindestwerte angesehen werden.

Im Folgenden wird die Situation in den für die Schweiz relevanten Herkunftsländern von Holzprodukten beschrieben und, soweit dies möglich ist, der Anteil des illegalen Holzeinschlags an der gesamten, legalen und illegalen, Holzproduktion quantifiziert. Die Prozentangaben beziehen sich dabei auf den kommerziell ausgeführten illegalen Holzeinschlag, der in der Holzindustrie weiterverarbeitet und exportiert wird. Holzdiebstähle, welche die lokale Bevölkerung begeht, um damit ihre eigenen Grundbedürfnisse zu decken, werden nicht berücksichtigt.

### 2.3.1 Osteuropa und Russland

Der Grossteil der westeuropäischen Holzimporte stammt aus Osteuropa und Russland. Der Übergang von der sozialistischen Planwirtschaft zur freien Marktwirtschaft schuf dort die Voraussetzungen für vielfältige kriminelle Aktivitäten, von denen auch die Forstwirtschaft nicht verschont blieb. Während der Sowjetzeit enteignete Waldflächen wurden den Nachkommen der früheren Eigentümer zurückerstattet. Diese haben jedoch keine Erfahrung und oftmals auch kein Interesse an einer nachhaltigen Waldbewirtschaftung. Ein Teil der Wälder wurde daher nach der Rückerstattung ohne Rücksicht auf bestehende Gesetze abgeholzt, um schnellstmöglich Gewinn zu erwirtschaften. In anderen Fällen wurden die unerfahrenen Waldbesitzer Opfer von betrügerischen Holzfirmen, welche die Holzernte durchführten, ohne ein Entgelt an den Waldbesitzer zu entrichten.

Oftmals werden auch fälschlicherweise Waldschäden wie der Befall von Borkenkäfer angegeben, um einen ausserplanmässigen Einschlag durchführen zu können. Wird das Holz schnell eingeschlagen und abtransportiert, wie es bei Borkenkäferbefall üblich ist, kann die Forstbehörde aufgrund mangelnder personeller Kapazitäten nicht nachkontrollieren, ob es sich tatsächlich um eine Zwangsnutzung handelte. In den südlichen Ländern Osteuropas werden dagegen vorsätzlich Waldbrände gelegt, um anschliessend das meist nur äusserlich angekohlte Holz zu verwerten<sup>24</sup>.



**Bild 2:** Illegaler Kahlschlag in Lettland, genehmigt als Durchforstung. © WWF Latvia / Rolands Lebus

In den Forstgesetzen der osteuropäischen Länder ist sowohl der nachhaltige Hiebsatz als auch der Ablauf der Holzernte genau geregelt. Aufgrund der mangelnden finanziellen und personellen Ausstattung können die staatlichen Forstverwaltungen die Umsetzung und die Einhaltung der Gesetze jedoch oftmals nur unzureichend kontrollieren. Das niedrige Lohnniveau bei den staatlichen Behörden schafft zudem den Nährboden für Korruption. Teilweise entspricht der Wert eines einzigen Festmeters Holz bereits dem Monatslohn eines Försters.

Hinzu kommen Widersprüche in der nationalen Gesetzgebung. So werden in der Slowakei Verfahren wegen illegalem Holzeinschlag gegen private Waldbesitzer eingestellt, da die Verfassung die freie Nutzung des Eigentums garantiert. Zudem sind Waldbesitzer nach dem slowakischen Forstgesetz verpflichtet, auch in Schutzgebieten Holz einzuschlagen, wenn dies aus Gründen des Waldschutzes erforderlich ist, und die Flächen gegebenenfalls künstlich aufzuforsten. Befolgt der Waldbesitzer das Forstgesetz, verstösst er damit jedoch gegen das Naturschutzgesetz, dass jeglichen Eingriff in Schutzgebieten untersagt<sup>20</sup>.

**Tabelle 1:** Illegaler Holzeinschlag in Osteuropa und Russland

| Land               | Anteil des illegalen Holzeinschlags   | Quelle                         |
|--------------------|---------------------------------------|--------------------------------|
| Russland           | 27% in Nord-West-Russland             | WWF Latvia, 2003 <sup>21</sup> |
|                    | 50% im Fernen Osten Russlands         | WWF, 2002 <sup>22</sup>        |
| Estland            | 50%                                   | WWF Latvia, 2003 <sup>21</sup> |
| Lettland           | 20%                                   | WWF Latvia, 2003 <sup>21</sup> |
| Slowakei           | 10%                                   | WWF, 2004 <sup>20</sup>        |
| Tschechien         | 4%                                    | BfU, 2003 <sup>23</sup>        |
| Bulgarien          | 40% des industriellen Holzeinschlags  | WWF, 2004 <sup>24</sup>        |
| Slowenien          | Über 50% im Privatwald                | UNECE/FAO, 2004 <sup>18</sup>  |
| Serbien-Montenegro | Über 50% im Privatwald                | UNECE/FAO, 2004 <sup>25</sup>  |
|                    | 5% im Staatswald                      |                                |
| Mazedonien         | 25-30%, der Grossteil davon Brennholz | UNECE/FAO, 2004 <sup>26</sup>  |

Die russischen Holzexporte auf den europäischen Markt stammen zum Grossteil aus Nord-West-Russland. Holz aus dem fernen Osten Russlands, wo die Hälfte des Holzeinschlags illegal ist, wird dagegen hauptsächlich nach Japan, Südkorea und China exportiert<sup>27</sup>. So kamen 2002 über 60% der

chinesischen Rundholzimporte aus Russland. Es ist nicht ausgeschlossen, dass es als Holzprodukt „made in China“ letztendlich doch auf den europäischen Markt gelangt.

#### Ukraine und Weissrussland

Aus beiden Ländern liegen keine gesicherten Angaben über die Höhe des illegalen Holzeinschlags vor. Die offiziellen Angaben beziffern den illegalen Holzeinschlag auf unter 1% der gesamten Einschlagsmenge, dies schliesst jedoch nur die aufgedeckten Fälle mit ein<sup>28,29</sup>. Angesichts der wirtschaftlichen und sozialen Bedingungen in diesen Ländern muss davon ausgegangen werden, dass die Dunkelziffer und damit der tatsächliche illegale Holzeinschlag um ein Vielfaches höher liegt. In Weissrussland ist die Korruption weit verbreitet, die Ukraine ist sogar das osteuropäische Land mit der höchsten Korruptionsrate<sup>30</sup>. Nach Aussagen des neu gewählten Präsidenten der Ukraine, Viktor Juschtschenko, während des Wahlkampfs liegt der Anteil der Schattenwirtschaft bei 55% des Bruttosozialprodukts<sup>31</sup>.

Illegale Holzimporte aus diesen beiden Ländern sind besonders kritisch zu betrachten, da sie die auch Gesundheit der Schweizer Konsumenten gefährden können. 18 Jahre nach der Atomreaktorkatastrophe in Chernobyl, Weissrussland sind immer noch weite Gebiete radioaktiv verseucht. Allein in der Ukraine sind 3,5 Millionen Hektar Wald (dies entspricht 85% der Schweizer Landesfläche) so stark radioaktiv belastet, dass der Holzeinschlag gänzlich untersagt oder nur unter strengen Sicherheitsauflagen gestattet ist. Das gesamte legal geerntete Holz muss zusätzlich in radiologischen Labors der staatlichen Forstverwaltung auf Radioaktivität überprüft werden<sup>32</sup>. Es ist nicht anzunehmen, dass eine derartige Überprüfung auch bei illegal eingeschlagenem und exportiertem Holz erfolgt, wodurch radioaktiv belastetes Holz auch auf den Schweizer Markt gelangen kann.

#### Rumänien

Die verfügbaren statistischen Daten aus Rumänien lassen es nicht zu, den illegalen Holzeinschlag gesichert zu berechnen. Eine oberflächliche Berechnung anhand Daten der UNECE/FAO<sup>33</sup> und des Landwirtschaftsministeriums der USA<sup>34</sup> weist jedoch auf einen illegalen Holzeinschlag in der Höhe zwischen 22% und 30% des gesamten Holzeinschlags hin. Angesichts der hohen Korruption und der Situation im Nachbarland Bulgarien mit einem illegalen Holzeinschlag von 40% erscheint diese grobe Berechnung weitaus realistischer als die offizielle Angabe von unter 1%, die sich wiederum nur auf die aufgedeckten Fälle von illegalem Holzeinschlag bezieht. Vor allem wertvolle Holzarten wie Kirsche, Esche, Bergahorn und Nussbaum werden gezielt für den Handel und Export gestohlen<sup>35</sup>.

#### Kroatien

Bei einem Vergleich der Staaten des ehemaligen Jugoslawiens werden die Qualitätsunterschiede in den offiziellen Angaben zur Höhe des illegalen Holzeinschlags offensichtlich. Aufgrund der gemeinsamen Geschichte und den ähnlichen sozioökonomischen Bedingungen sollte man annehmen, dass auch die Problematik des illegalen Holzeinschlags in diesen Ländern ähnlich gelagert ist. Während jedoch Slowenien, Serbien-Montenegro und die Republik Mazedonien die Höhe des illegalen Holzeinschlags überraschend hoch einschätzen (Tabelle 1), beläuft er sich in Kroatien nach offiziellen Angaben auf weniger als ein Prozent der gesamten Einschlagsmenge. In demselben Bericht wird allerdings angegeben, dass auf etwa einem Drittel der Landesfläche, das von dem Balkankrieg besonders betroffen war, die Wälder nicht kontrolliert werden können, da sie immer noch vermint sind<sup>36</sup>.

### **2.3.2 West- und Zentralafrika**

Afrikanische Holzimporte stammen, abgesehen von Zellstoff aus Südafrika, fast ausschliesslich aus den verbliebenen Regenwäldern West- und Zentralafrikas. Die Holzindustrie in diesen Ländern ist wenig entwickelt, so dass vorwiegend Rund- und Schnittholz exportiert wird. Seit einigen Jahren hat China Europa als führender Importeur von afrikanischem Tropenholz abgelöst. Da jedoch gleichzeitig die chinesischen Exporte von Holzprodukten nach Europa stark wachsen, gelangt ein Teil des afrikanischen Holzes wohl über den Umweg China auf den europäischen Markt.

Der kommerzielle Holzeinschlag wird in West- und Zentralafrika von europäischen und asiatischen Firmen, bzw. deren Tochterunternehmen selbst ausgeführt. Die politische Instabilität in dieser Region wird dabei nicht nur für illegale Machenschaften ausgenutzt, sondern teilweise noch verstärkt. Meist werden in einem Waldgebiet nur Baumarten mit einem hohen Handelswert gefällt. Anschliessend wechselt das Unternehmen in ein neues Waldgebiet, ohne sich weiter um den ausgebeuteten Wald zu kümmern.

Oftmals wird auch ausserhalb der Konzession illegal Holz eingeschlagen, teilweise in Nationalparks und anderen Schutzgebieten. Die Erschliessung zieht wiederum Siedler und Wilderer an. Für die einheimische Urbevölkerung wie die Pygmäen, die vom Wald abhängig ist, wird damit die traditionelle Lebensgrundlage zerstört. Alkoholismus und Prostitution sind die Folge. Auch die Waldarbeiter verdienen sich durch Wilderei und dem Verkauf des so genannten Buschfleisches ein Zubrot. Der Verzehr von Buschfleisch wird für die Ausbreitung von Seuchen wie dem Ebola-Virus verantwortlich gemacht.

Bei dem Export werden mit Hilfe gefälschter Dokumente Steuern und Zollabgaben unterschlagen. Die aus Afrika importierten Holzmengen mögen aus europäischer Sicht gering erscheinen, für die afrikanischen Staaten stellen sie jedoch eine bedeutende Einnahmequelle dar. Die unterschlagenen Einnahmen aus dem Holzexport wären für diese Länder dringend nötig, um die grossen sozialen Herausforderungen zu bewältigen, aber auch, um die rechtsstaatliche Kontrolle des Forstsektors zu verstärken.

Werden die illegalen Machenschaften der Holzfirmen aufgedeckt, genügen meist Bestechungsgelder an die richtigen Personen, um strafrechtliche Folgen abzuwenden. Selbst wenn es zu einer Strafverfolgung kommt, sind die verhängten Geldstrafen so gering, dass der illegale Holzeinschlag weiterhin profitabel bleibt.

Teilweise reichen die Verbindungen krimineller Holzfirmen bis in höchste Regierungskreise, wie sich am Beispiel des mittlerweile gestürzten Präsidenten von Liberia, Charles Taylor, zeigte (siehe 2.1.2).



**Bild 3:** Erschliessung eines Konzessionsgebiets in Gabun. © WWF-Canon / Martin Harvey

**Tabelle 2:** Illegaler Holzeinschlag in West- und Zentralafrika

| Land              | Anteil des illegalen Holzeinschlags | Quelle   |
|-------------------|-------------------------------------|--|
| Kamerun           | 50%                                 | WWF, 2002 <sup>22</sup>                                    |
| Gabun             | 70%                                 | WWF, 2002 <sup>22</sup>                                    |
| Ghana             | 60%                                 | WWF, 2002 <sup>22</sup>                                    |
| Nigeria           | 90%                                 | Rainforest Resource Development Centre, 2004 <sup>37</sup> |
| Liberia           | 80%                                 | WWF, 2002 <sup>22</sup>                                    |
| Äquatorial Guinea | 50%                                 | WWF, 2002 <sup>22</sup>                                    |

#### Elfenbeinküste

Seit dem Ausbruch des Bürgerkriegs 2002 ist das westafrikanische Land geteilt. Ein Grossteil der Waldfläche befindet sich im Norden des Landes, der von Rebellen kontrolliert wird. Der illegale Holzeinschlag ist seitdem sprunghaft angestiegen<sup>38</sup>, insbesondere im Grenzgebiet zu Liberia. Trotz des UN-Embargos gegen Liberia und der wirtschaftlichen Isolation der Rebellengebiete scheint es Wege zu geben, auf denen dieses illegale Holz in den internationalen Holzhandel gelangt<sup>11</sup>.

#### Demokratische Republik Kongo

Auch in diesem Staat wird der Bürgerkrieg durch die Ausbeutung der natürlichen Ressourcen finanziert. Neben dem illegalen Holzeinschlag dient dazu vor allem der Abbau von Diamanten und Coltan. Vom Bürgerkrieg besonders betroffen ist der Osten des Landes, der an Ruanda angrenzt. Dieses Gebiet ist zugleich die Heimat der Berggorillas, 5 der 8 Nationalparks befinden sich dort<sup>12</sup>.

In den Landesteilen, die vom Bürgerkrieg nicht betroffen sind, sind weiterhin europäische Firmen und deren Tochterunternehmen aktiv. Allein die Schweizer Danzer AG hält Einschlagskonzessionen über 4 Millionen Hektar Regenwald, eine Fläche grösser als die Schweiz<sup>8</sup>. Die Steuereinnahmen aus dem Holzeinschlag sind gering. Die Holzfirmen berichten jedoch, dass sie 10% ihres Gewinns an lokale Stammesführer, Beamte und Militärs abtreten müssen<sup>39</sup>. Die Praxis der Bestechung bestätigt auch der Geschäftsführer der Schweizer Interholco AG, einem Tochterunternehmen der Danzer AG, in einem Reisebericht<sup>8</sup>.

### Republik Kongo

In der Republik Kongo ist illegaler Holzeinschlag ebenfalls verbreitet, auch wenn keine Einschätzungen über dessen Höhe vorliegen. So fällte ein chinesisches Holzunternehmen im Jahr 2002 statt der genehmigten 40.000 m<sup>3</sup> rund die dreifache Menge<sup>40</sup>. Besonders gefährdet ist der Norden des Landes, in dem eine staatliche Kontrolle so gut wie nicht existiert. Das von dort stammende Holz wird grossteils über die Grenze nach Kamerun geschmuggelt und von dort aus exportiert, um Steuern und Zollabgaben zu umgehen. Die Regierung des Kongos schätzt den Verlust an Einnahmen auf 4 Milliarden US\$. Da die Staatsbeamten oftmals über längere Zeiträume nicht bezahlt werden, ist Korruption weit verbreitet<sup>39</sup>. Das Tochterunternehmen der Danzer AG in der Republik Kongo, IFO, schätzt, rund 50.000 € jährlich einsparen zu können, wenn die Bestechungsgelder zurückgeschraubt werden<sup>8</sup>. Es kann daher angenommen werden, dass der illegale Holzeinschlag etwa dieselbe Grössenordnung wie in den umliegenden Ländern hat<sup>41</sup>.

### **2.3.3 Südostasien**

Der Umfang des illegalen Holzeinschlags ist für alle südostasiatischen Länder bekannt, die in nennenswerten Mengen Holz produzieren. In einige asiatische Staaten werden so grosse Mengen an illegalem Holz importiert, dass ein erheblicher Teil des auf dem Markt befindlichen Holzes aus illegalen Quellen stammt, obwohl illegaler Holzeinschlag im Land selbst nur in geringem Ausmass stattfindet. Die Holz- und Papierindustrie in dieser Region ist bereits stark entwickelt, befindet sich jedoch immer noch im Wachstum. Aufgrund der niedrigen Produktionskosten und des langen Transportweges werden hauptsächlich höher verarbeitete Produkte auf der Basis von Holz nach Europa importiert. Die Produktionskapazität der Holz- und Papierindustrie übersteigt jedoch in vielen südostasiatischen Ländern bereits die Holzmengen, die aus legaler Herkunft zur Verfügung steht. Die Überkapazitäten der südostasiatischen Holz- und Papierindustrie sind die treibende Kraft hinter dem illegalen Holzeinschlag.

**Tabelle 3:** Illegaler Holzeinschlag in Südostasien

| Land             | Anteil des illegalen Holzeinschlags | Quelle                               |
|------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|
| Birma            | 50%                                 | WWF, 2002 <sup>22</sup>              |
| China            | 32% durch Importe                   | Seneca Creek, WIR, 2004 <sup>2</sup> |
| Indonesien       | 73%                                 | WWF, 2002 <sup>22</sup>              |
| Kambodscha       | 94%                                 | WWF, 2002 <sup>22</sup>              |
| Laos             | 45%                                 | WWF, 2002 <sup>22</sup>              |
| Malaysia         | 39% durch Importe                   | FERN, 2003 <sup>42</sup>             |
| Papua Neu Guinea | 70%                                 | Seneca Creek, WIR, 2004 <sup>2</sup> |
| Philippinen      | 46%                                 | World Bank, 2002 <sup>13</sup>       |
| South Korea      | 30%                                 | WWF, 2002 <sup>22</sup>              |
| Taiwan           | 45% durch Importe                   | WWF, 2002 <sup>22</sup>              |
| Thailand         | 40% durch Importe                   | WWF, 2002 <sup>22</sup>              |
| Vietnam          | 22-39% durch Importe                | WWF, 2002 <sup>22</sup>              |

### Indonesien

Indonesien ist von illegalem Holzeinschlag besonders betroffen. Bei der gegenwärtigen Entwicklung werden in den nächsten Jahren in Sumatra und Borneo die letzten Tieflandregenwälder und damit der Lebensraum für Sumatra-Tiger und Orang-Utan verschwunden sein. Zur Entwaldung Indonesiens tragen neben der Holzindustrie vor allem die beiden indonesischen Zellstoff- und Papierriesen APRIL und APP bei. Der Rohstoffbedarf dieser beiden Unternehmen kann durch Plantagenholz bei weitem nicht gedeckt werden. Sie sind daher gezwungen, Holz aus der meist illegalen Zerstörung der letzten Regenwälder zu beziehen<sup>43</sup>. APP ist auch in China bereits in illegalen Holzeinschlag verwickelt, obwohl die dortige Niederlassung erst 2002 eröffnet wurde<sup>44</sup>.

Europa ist einer der Hauptkunden für Holzprodukte wie Sperrholz und Möbel, aber auch für Zellstoff und Papier aus Indonesien. Grosse Mengen an illegalem Holz werden jedoch auch in die Nachbarländer Malaysia<sup>45</sup> und Singapur<sup>46</sup> sowie nach Taiwan<sup>47</sup> und China<sup>48</sup> geschmuggelt. Die Regierungen Indonesiens

und Malaysia beschuldigten sich jahrelang gegenseitig, nichts gegen den Holzschmuggel zu unternehmen. Mittlerweile scheinen sie jedoch das Problem gemeinsam lösen zu wollen. Für die neu gewählte indonesische Regierung ist die Bekämpfung des illegalen Holzeinschlags ein Kernpunkt des politischen Programms. Hierzu sind jedoch grosse Anstrengungen notwendig, da jahrzehntelang von lokalen Beamten über Militärs bis hinauf zu höchsten Regierungskreisen Offizielle an den illegalen Machenschaften im Forstsektor beteiligt waren. Die ersten bekannt gewordenen Massnahmen zur Bekämpfung des illegalen Holzeinschlags stimmen bereits bedenklich. So wird beispielsweise die Todesstrafe für illegalen Holzeinschlag erwogen. Zudem soll der erlaubte jährliche Holzeinschlag von derzeit 5,5 Millionen Festmeter auf 20 bis 30 Millionen Festmeter erhöht werden<sup>49</sup>. Dies wird zwar das bisher illegal eingeschlagene Holz legalisieren, die Waldvernichtung aber vermutlich nicht aufhalten.



**Bild 4:** Illegaler Holzeinschlag für die Papierindustrie. Tesso Nilo, Indonesien. © WWF-Canon / Alain Compost

### China

Die chinesischen Importe von Produkten auf der Basis von Holz verzeichnen seit Mitte der neunziger Jahre ein starkes Wachstum. So haben sich die Tropenholzimporte von 1997 bis 2002 nahezu versechsfacht. Über die Hälfte der Holzimporte stammt aus Russland, Indonesien und Malaysia. Seit einigen Jahren ist China auch der führende Abnehmer von afrikanischem Tropenholz. Aufgrund dieser kritischen Herkunftsregionen muss man davon ausgehen, dass ein Grossteil des importierten Holzes aus illegaler Herkunft stammt. So überstiegen beispielsweise im Jahr 2001 die von China gemeldeten Holzimporte aus Indonesien um das Zweihundertfache die Holzmenge, die laut indonesischen Angaben nach China exportiert wurde.

Während das Wachstum bei den Zellstoff- und Papierimporten auf die gestiegene Inlandsnachfrage zurückzuführen ist, wird die Steigerung der Holzimporte durch den Rohstoffbedarf der exportorientierten Holzindustrie verursacht. Gleichzeitig verzeichnen die europäischen Importe von chinesischen Holzprodukten ein starkes Wachstum<sup>50</sup>, das sich in den nächsten Jahren noch verstärken wird.

Auch in China selbst wird illegal Holz eingeschlagen. Obwohl seit der Flutkatastrophe 1999 in weiten Teilen des Landes ein Einschlagsverbot besteht, wurde die genehmigte Einschlagsquote nach Aussage der chinesischen Forstverwaltung in den letzten 5 Jahren um durchschnittlich 75 Millionen Festmeter pro Jahr überschritten. Etwa 10 Millionen Hektar Wald wurden dadurch vernichtet<sup>51</sup>.

### **2.3.4 Südamerika**

Illegaler Holzeinschlag ist in nahezu allen lateinamerikanischen Ländern verbreitet. Der Hauptabsatzmarkt sind allerdings die USA. Abgesehen von Brasilien spielen Holzimporte aus dieser Region für Europa so gut wie keine Rolle.

Ein Grossteil der Importe aus Brasilien ist Zellstoff, der aus legalem Plantagenholz hergestellt wurde. Auch Gartenmöbel und andere Holzprodukte aus Eukalyptus stammen aus der legalen Plantagenwirtschaft.

Daneben ist jedoch gerade im Amazonasgebiet der illegale Holzeinschlag weiterhin ein grosses Problem. Organisierte kriminelle Banden haben sich mittlerweile auf die illegale Fällung wertvoller Baumarten wie Mahagoni spezialisiert, die durch Übernutzung bereits stark gefährdet sind. Diese Banden sind oftmals auch in weitere illegale



**Bild 5:** Kokainversteck in Mahagonibrettern. © Bundesministerium Für Inneres, Österreich / Pospischil

Machenschaften wie dem Drogenhandel verwickelt. Die organisierte Kriminalität beschränkt sich zwar meist auf die südamerikanischen Länder, kann jedoch auch auf europäische Staaten übergreifen, wie Anfang dieses Jahres in Österreich der Fund von 140 Kilogramm Kokain in einer Ladung Mahagoniholz zeigte.

**Tabelle 4:** Illegaler Holzeinschlag in Südamerika

| Land     | Anteil des illegalen Holzeinschlags | Quelle   |
|----------|-------------------------------------|--|
| Brazil   | 47% in Naturwälder <sup>1</sup>     | Imazon, 2003 <sup>52</sup>                             |
| Bolivia  | 80-90%                              | World Bank, 2002 <sup>13</sup>                         |
| Colombia | 42%                                 | World Bank, 2002 <sup>13</sup>                         |
| Peru     | 80%                                 | Peruvian Environmental Law Society, 2003 <sup>53</sup> |
| Ecuador  | 70%                                 | Seneca Creek, WIR, 2004 <sup>2</sup>                   |

Die Hauptverantwortung an der Zerstörung des Amazonasregenwalds tragen jedoch nicht die Holzexporte als vielmehr die Exporte von Soja und Rindfleisch nach Europa, die durch die BSE-Krise und die Nachfrage nach gentechnisch unverändertem Soja stark gestiegen sind. Dabei verdrängen die Sojaplantagen die Rinderzüchter in den Amazonasregenwald, der für neue Weideflächen gerodet wird. Ein Grossteil der Rodungen ist dabei gemäss der brasilianischen Gesetzgebung legal.

---

<sup>1</sup> Höhere Schätzungen von 80-90% stammen aus den Neunziger Jahren und sind veraltet. Das Holz für die Brasilianische Zellstoffproduktion stammt ausschliesslich aus Plantagen. Zellstoff- und Papierimporte aus Brasilien können daher hinsichtlich der Legalität als unbedenklich eingestuft werden.

## 3 Schweizer Importe von Produkten auf der Basis von Holz

### 3.1 Methode

Zur Berechnung der Importe von Produkten auf der Basis von Holz und deren illegalen Anteil werden bewährte Methoden aus verschiedenen Studien übernommen und miteinander kombiniert. Als Datenbasis dienen die Aussenhandelsstatistik der Schweiz, erhältlich über die Eidgenössische Zollverwaltung, und die Aussenhandelsstatistik der Europäischen Union, erhältlich über Eurostat. Beide Datensätze sind auf CD-Rom verfügbar. Da die aktuellsten Aussenhandelsdaten aus dem Jahr 2003 stammen, beziehen sie sich auf die Europäische Union vor der Osterweiterung, die aus 15 Mitgliedsstaaten bestand.

#### Berechnung der Gesamtimporte:

Die verschiedenen Produkte sind in den Aussenhandelsdaten gemäss der international einheitlichen Kombinierten Nomenklatur zu Warenpositionen, bzw. Tarifnummern zusammengefasst, denen jeweils eine achtstellige Nummer zugeordnet ist. Um aus der Summe der einzelnen Importe den Gesamtimport zu bilden, müssen die verschiedenen Produkte auf der Basis von Holz zunächst in eine gemeinsame Einheit, das Rohholzäquivalent (RWE) in m<sup>3</sup>, umgerechnet werden. Das Rohholzäquivalent gibt dabei die Menge an Rohholz in Festmeter an, die zur Herstellung einer Tonne des jeweiligen Produkts benötigt wird. Die den einzelnen Positionsnummern zugeordneten Umrechnungsfaktoren sind über die Bundesforschungsanstalt für Forst- und Holzwirtschaft, Hamburg, erhältlich.

Der etwas sperrige Begriff „Produkte auf der Basis von Holz“ umfasst alle Waren, die aus dem Rohstoff Holz durch dessen Verarbeitung, einschliesslich der mechanischen und chemischen Auflösung, entstehen. Er schliesst also so unterschiedliche Waren wie Rund- und Schnittholz, Schnitzereien, Möbel, aber auch Zellstoff und Papier mit ein, deren Importmengen nur nach der Umrechnung in Rohholzäquivalente sinnvoll addiert werden können<sup>54</sup>.

Da in dieser Studie die Importe aller Waren, die aus Holz als Rohstoff hergestellt werden, berechnet werden, ergeben sich erhebliche Unterschiede zu den Importzahlen, die vom Schweizer Bundesamt für Umwelt, Wald und Landschaft (BUWAL) angegeben werden. In diesen Zahlen werden die Importe höher verarbeiteter Holzprodukte wie Möbel nicht eingerechnet. Dadurch ergibt sich jedoch gerade für die Schweiz ein falsches Bild. Wie sich zeigen wird (siehe 3.2), sind ein erheblicher Teil der Schweizer Importe fertig verarbeitete Produkte. Allein für die Herstellung der Möbel, die 2003 in die Schweiz importiert wurden, wurden fast eine Million Festmeter Holz verbraucht. Die Berechnung der für die Herstellung verbrauchten Holzmenge mag bei Möbeln mit grösseren Ungenauigkeiten behaftet sein als beispielsweise bei Schnittholz, ergibt aber dennoch ein weitaus realistischeres Bild der Schweizer Importsituation, als wenn man diese Waren nicht berücksichtigt.

#### Berechnung des illegalen Anteils:

In den meisten, wichtigen holzproduzierenden Ländern ist der Anteil des illegalen Holzeinschlags am gesamten kommerziellen Holzeinschlag bekannt. Eine Auflistung der verwendeten länderspezifischen Zahlen findet sich in Kapitel 2.3. Solange weder seitens des exportierenden noch des importierenden Landes Massnahmen zum Ausschluss von Holz aus illegaler Herkunft getroffen werden, muss man davon ausgehen, dass sich derselbe Anteil an illegalem Holz auch in den Exporten des jeweiligen Landes wieder findet. Dies ist im Moment noch überall der Fall, da die wenigen freiwilligen Überwachungssysteme Lücken aufweisen und der Anteil von glaubwürdig zertifiziertem Holz an der gesamten gehandelten Holzmenge nach wie vor äusserst gering ist. Die Importmenge des Holzes aus illegaler Herkunft ist somit das Produkt aus der gesamten Importmenge und dem Anteil des illegalen Holzeinschlags. Diese Formel wurde beispielsweise auch zur Berechnung der EU-Importe von illegalem Tropenholz<sup>55</sup> und der illegalen Holzimporte der G8-Staaten<sup>22</sup> verwendet. Selbstverständlich dürfen bei der Berechnung Holzdiebstähle der lokalen Bevölkerung, welche diese zur Deckung ihrer Lebensbedürfnisse ausübt, nicht mit einbezogen werden.

Diese Methode hat jedoch den Nachteil, dass Länder, von denen bekannt ist, dass dort erhebliche Mengen an Holz illegal eingeschlagen werden, nicht berücksichtigt werden, wenn keine quantitativen Angaben über die Höhe des illegalen Holzeinschlags vorliegen. Die Importe aus diesen Ländern werden also zur Gänze als legal angesehen, obwohl dies nicht den Tatsachen entspricht.

Deshalb wurde ein zweiter Ansatz gewählt, der aus einer kürzlich erschienenen Studie im Auftrag der Amerikanischen Forst- und Papierindustrie<sup>2</sup> übernommen wurde. Hier werden für die Länder, in denen der genaue Anteil des illegalen Holzeinschlags am Gesamteinschlag nicht bekannt ist, regionale Durchschnittswerte gebildet. Hierbei handelt es sich um die Staaten, die in Kapitel 2.3 beschrieben sind. Selbstverständlich gibt es etliche weitere Länder mit illegalem Holzeinschlag. Aus diesen werden jedoch so geringe Mengen an Holz importiert, dass sie keine Auswirkungen auf die Gesamtrechnung haben. Durch die Einbeziehung dieser Holz mengen, die verdächtig sind, aus illegaler Herkunft zu stammen, erhält man ein Bild, das eher den Tatsachen entspricht.

Der Unterschied zwischen beiden Ansätzen ist für den illegalen Anteil am gesamten Schweizer Holzimport mit 2 Prozentpunkten nur gering, macht sich jedoch in den Importen aus Osteuropa und Afrika bemerkbar. Es sollte dabei beachtet werden, dass die WWF-Definition des illegalen Holzeinschlags alle Handlungen während der Fällung, des Transports, der Verarbeitung und des Handels umfasst, bei denen gegen Gesetze verstossen wird. Die verwendeten länderspezifischen Prozentangaben beziehen sich dagegen meist nur auf illegale Handlungen während der Fällung. Nach Ansicht des russischen Forest Club, einem Zusammenschluss mehrerer Nichtregierungsorganisationen, ist beispielsweise legales Holz aus Russland eher die Ausnahme, wenn man Gesetzesverstösse einbezieht, die nach der Fällung begangen werden<sup>56</sup>.

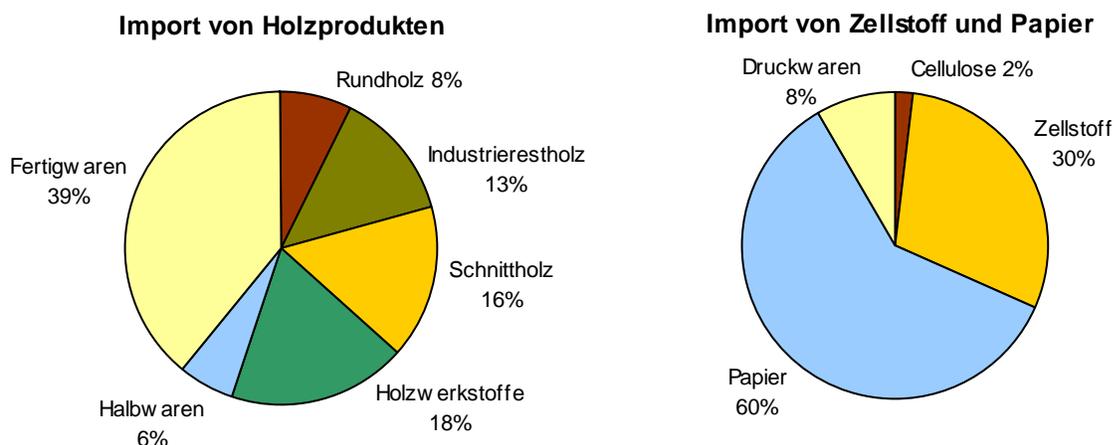
#### Berechnung der illegalen Holzimporte über Transitländer:

Der Grossteil der Produkte auf der Basis von Holz wird nicht direkt aus kritischen Regionen mit illegalem Holzeinschlag in die Schweiz importiert, sondern über einen oder mehrere Drittstaaten, den so genannten Transitländern. Aufgrund der niedrigeren Kosten wird das Holz in diesen Ländern meist weiterverarbeitet, bevor es wieder exportiert wird. Diese Importe können anhand der Aussenhandelsstatistik nicht direkt nachverfolgt werden. Man kann jedoch den Anteil des illegalen Holzes an der gesamten Holzmenge berechnen, die für den inländischen Verbrauch und die Exporte des jeweiligen Transitlandes zur Verfügung stehen<sup>2,22</sup>. Diese gesamte, auf dem Markt des Transitlandes befindliche Holzmenge setzt sich aus dem inländischen Holzeinschlag des jeweiligen Landes und dem Import zusammen. Der Anteil des illegalen Holzes an den Exporten des Transitlandes ist somit die illegale Holzmenge aus dem Import und gegebenenfalls dem inländischen Holzeinschlag dividiert durch die gesamte Holzmenge, die sich auf dem Markt des Transitlandes befindet. Multipliziert man diese Prozentzahl mit der gesamten Holzmenge, die aus dem jeweiligen Transitland in die Schweiz importiert wird, erhält man einen Durchschnittswert für die Menge an Holz aus illegaler Herkunft.

### **3.2 Direkte Importe in die Schweiz**

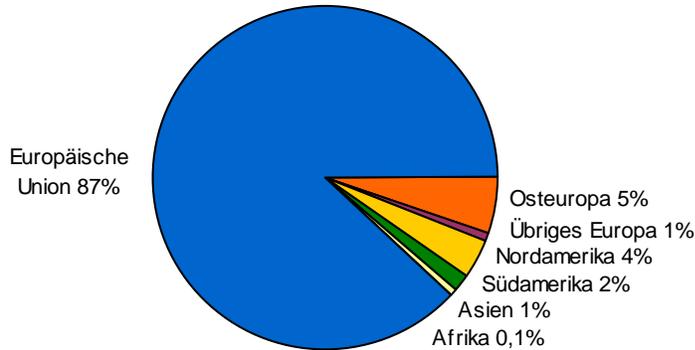
Im Jahr 2003 wurden insgesamt 13,746,016 m<sup>3</sup> (RWE) Produkte auf der Basis von Holz mit einem Wert von über 7,7 Milliarden CHF in die Schweiz importiert. Der Import betrug damit das 2,7fache des Schweizer Holzeinschlags von 5,1 Millionen m<sup>3</sup>. Nur 27% des Holzes, das auf dem Schweizer Markt angeboten bzw. aus der Schweiz exportiert wird, sind also auch in Schweizer Wäldern gewachsen.

**Abbildung 1:** Struktur der Schweizer Importe von Produkten auf der Basis von Holz



**Abbildung 2:** Regionen, aus denen die Schweiz Produkte auf der Basis von Holz importiert

**Import von Produkten auf der Basis von Holz**



37% des Imports sind Holzprodukte, nahezu zwei Drittel Zellstoff, Papier und Druckerzeugnisse.

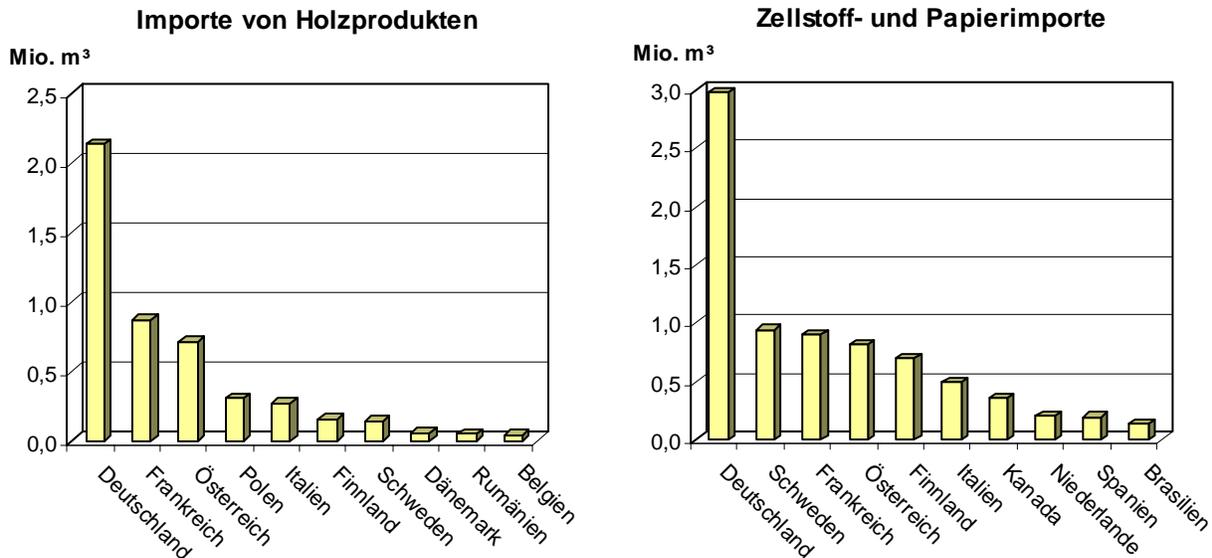
Es werden überwiegend höher verarbeitete Produkte in die Schweiz importiert (Abbildung 1). Die Struktur der Schweizer Importe unterscheidet sich damit stark von Ländern mit einer grossen Holzindustrie wie beispielsweise das Nachbarland Österreich. So sind knapp 40% der importierten Holzprodukte Fertigwaren, die ohne weitere Verarbeitung an den Endverbraucher verkauft werden. Allein für die Herstellung der darin enthaltenen Möbel wurden fast 1 Millionen m<sup>3</sup> Rohholz verbraucht. Dies entspricht fast dem Dreifachen der Schweizer Rundholzimporte. Aufgrund der höheren

Verarbeitung beträgt der Anteil der Fertigwaren am Wert der importierten Holzprodukte sogar 74%.

Ein ähnliches Bild ergibt sich bei der Betrachtung der Zellstoff- und Papierimporte. Die Importmenge des zur Papierherstellung benötigten Zellstoffs entspricht nur der Hälfte der importierten Menge des Endprodukts Papier. Druckerzeugnisse haben nur einen geringen Anteil an der Importmenge, ihr Anteil am Wert der importierten Waren beträgt jedoch 38%. Der Import von Produkten aus Cellulose wie Textilfasern oder Filme ist verschwindend gering.

Der Grossteil der Produkte auf der Basis von Holz wird aus den 15 alten Mitgliedsstaaten der Europäischen Union importiert. Der Anteil dieser Staaten am Import beträgt sowohl bei Holzprodukten als auch bei Zellstoff und Papier je 87%. Aus Osteuropa und Asien werden hauptsächlich Holzprodukte importiert, aus Nord- und Südamerika dagegen überwiegend Zellstoff. Die Importe aus Afrika setzen sich zusammen aus dem Import von Zellstoff aus Südafrika und aus dem Import von Holzprodukten aus den übrigen afrikanischen Staaten, vor allem West- und Zentralafrika. Importe aus Mittelamerika und Ozeanien sind verschwindend gering (0,004%, bzw. 0,02%).

**Abbildung 3:** Die 10 wichtigsten Länder für Importe von Produkten auf der Basis von Holz in die Schweiz



Unter den Ländern, aus denen die Schweiz Produkte auf der Basis von Holz importiert, nimmt Deutschland eine herausragende Stellung ein (Abbildung 3). Allein die Importe aus Deutschland entsprechen bereits dem gesamten Schweizer Holzeinschlag in 2003. Sowohl bei Importen von Holzprodukten als auch von Zellstoff- und Papier sind 8 der 10 wichtigsten Länder Staaten der EU 15. Aus

den osteuropäischen Ländern Polen und Rumänien werden vornehmlich Möbel importiert, aus Kanada und Brasilien Zellstoff.

Auf den ersten Blick scheinen die Schweizer Holzimporte unbedenklich, da sie aus Ländern stammen, aus denen keine Fälle von illegalem Holzeinschlag bekannt sind. Allerdings ist fraglich, ob das Holz tatsächlich aus diesen Ländern stammt oder dort nur verarbeitet wurde. Um mehr über die wirkliche Herkunft des Holzes zu erfahren, müssen also auch die Holzimporte dieser Länder analysiert und mit der jeweiligen nationalen Holzeinschlagsmenge in Bezug gesetzt werden. Dabei ergibt sich allerdings ein ähnliches Bild wie für die Schweizer Holzimporte. Auch die meisten alten Mitgliedsstaaten der Europäischen Union importieren den Grossteil der Produkte auf der Basis von Holz wiederum aus anderen EU-Staaten.

Erst wenn man die Importe in die gesamte EU 15 getrennt vom europäischen Binnenhandel betrachtet, beginnt sich der Nebel zu lichten.

### 3.3 Importe in die Europäische Union (EU 15)

Im Jahr 2003 wurden in der Europäischen Union, die damals noch aus 15 Mitgliedsstaaten bestand, knapp 270 Millionen m<sup>3</sup> Holz eingeschlagen. Zusätzlich wurden Produkte auf der Basis von Holz aus Ländern ausserhalb der Europäischen Union importiert, zu deren Herstellung 206 Millionen m<sup>3</sup> Rohholz benötigt wurden. Die Importmenge entspricht damit 76% des Holzeinschlags der EU 15. 43% der Holzmenge, die auf dem Markt der Europäischen Union angeboten wird, stammt also nicht aus Wäldern der EU, sondern wurde aus anderen Regionen der Welt importiert.

Demgegenüber steht ein Binnenhandel, der mit 336 Millionen m<sup>3</sup> den Holzeinschlag in der Europäischen Union um ein Viertel übersteigt (Abbildung 4). Über 70% des Holzes, das in einem Land der Europäischen Union produziert oder importiert wurde, wird also nochmals in einen anderen EU-Staat exportiert. Bei dieser

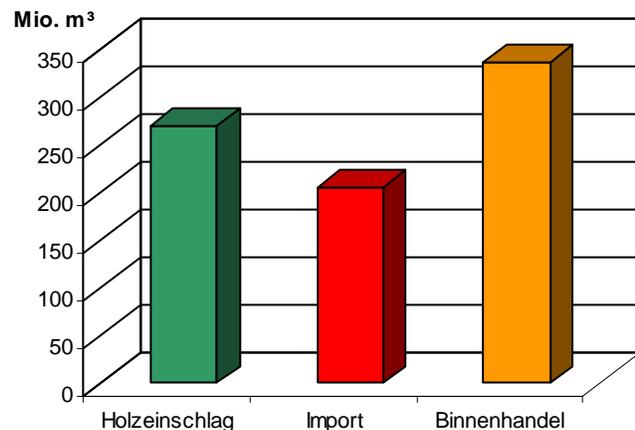
überragenden Rolle des EU-Binnenhandels macht eine Analyse der Holzimporte auf Basis der einzelnen Mitgliedsstaaten so wenig Sinn, als würde man bei den Schweizer Holzimporten den Handel zwischen den Kantonen mit einbeziehen. Auch wenn ein Mitgliedsstaat überdurchschnittlich viel Holz aus kritischen Regionen importiert, wird es dort nur weiterverarbeitet. Es kann dann in ein weiteres EU-Land exportiert, dort nochmals weiter verarbeitet und erst dann in die Schweiz importiert werden, wie das Fallbeispiel: Die Herkunft des Papiers (3.6.2) zeigt. Die Wege des importierten Holzes innerhalb des Binnenmarktes der Europäischen Union sind bis auf augenscheinliche Einzelfälle nicht mehr nachvollziehbar. Es muss daher davon ausgegangen werden, dass sich die importierte Holzmenge und damit auch das importierte illegale Holz gleichmässig auf den Binnenmarkt der Europäischen Union verteilt.

Bei den Importen in die Europäische Union beträgt der Anteil der Holzprodukte 63%, der von Zellstoff und Papier nur 37%. Das Verhältnis ist also umgekehrt im Vergleich zu den Importen in die Schweiz. In dem Import von Holzprodukten ist allerdings auch Rundholz enthalten, das erst innerhalb der Europäischen Union zu Zellstoff und Papier weiterverarbeitet wird. Die Rundholzimporte stammen dabei zu 87% aus Osteuropa einschliesslich Russland. Die Rundholzimporte aus Osteuropa übersteigen damit sogar die Rundholzmenge, die innerhalb des Binnenmarktes der Europäischen Union gehandelt wird.

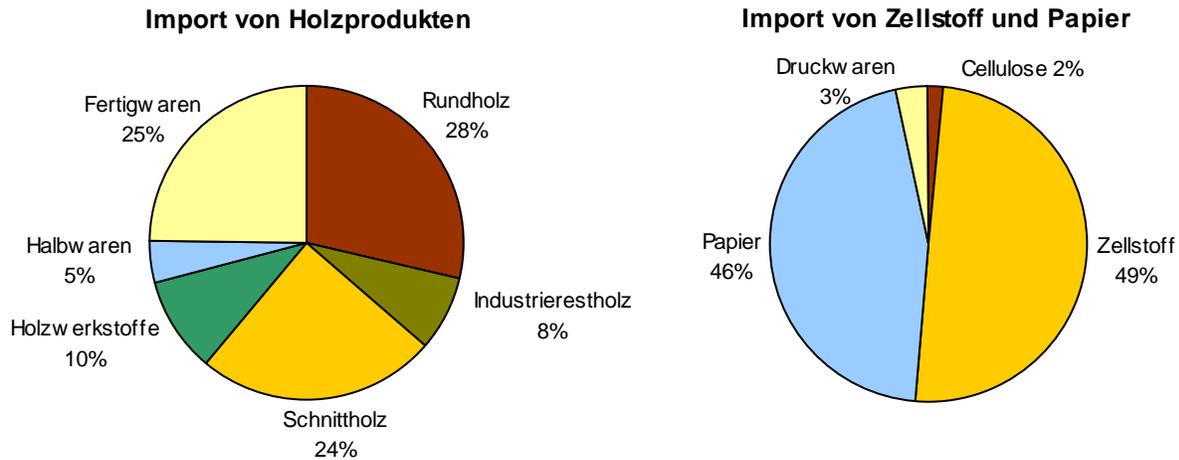
In die EU 15 werden hauptsächlich Rohstoffe importiert, die innerhalb der Europäischen Union noch weiter verarbeitet werden (Abbildung 5). Der Anteil der Fertigwaren, welche ohne weitere Verarbeitung an den Endverbraucher geliefert werden, beläuft sich dagegen nur auf ein Viertel der Importe von Holzprodukten. Ein Vergleich mit den Schweizer Holzimporten (Abbildung 1) macht nochmals die strukturellen Unterschiede in der Zusammensetzung der importierten Produktgruppen deutlich.

Abbildung 4: Holzeinschlag, Import und Binnenhandel der EU 15 im Jahr 2003

Holzeinschlag, Import und Binnenhandel der EU 15

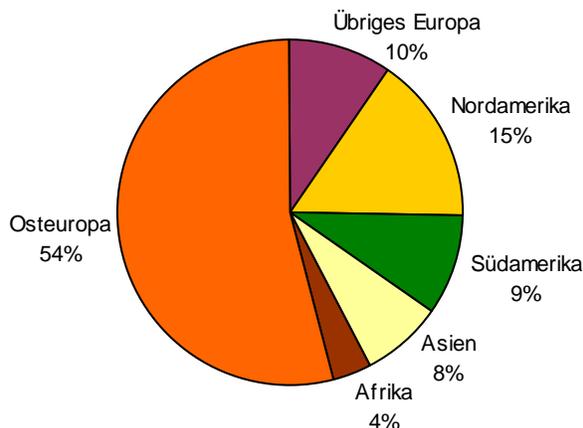


**Abbildung 5:** Struktur der Importe von Produkten auf der Basis von Holz in die Europäische Union



**Abbildung 6:** Regionen, aus denen die EU 15 Produkte auf der Basis von Holz importiert

**Import von Produkten auf der Basis von Holz**



Über die Hälfte der in die EU 15 importierten Produkte auf der Basis von Holz stammen aus Osteuropa einschliesslich Russland. Der Grossteil dieser Produkte sind Rund- und Schnittholz. Dabei stammt die Hälfte des importierten Rundholzes und ein Viertel des Schnittholzes aus Russland.

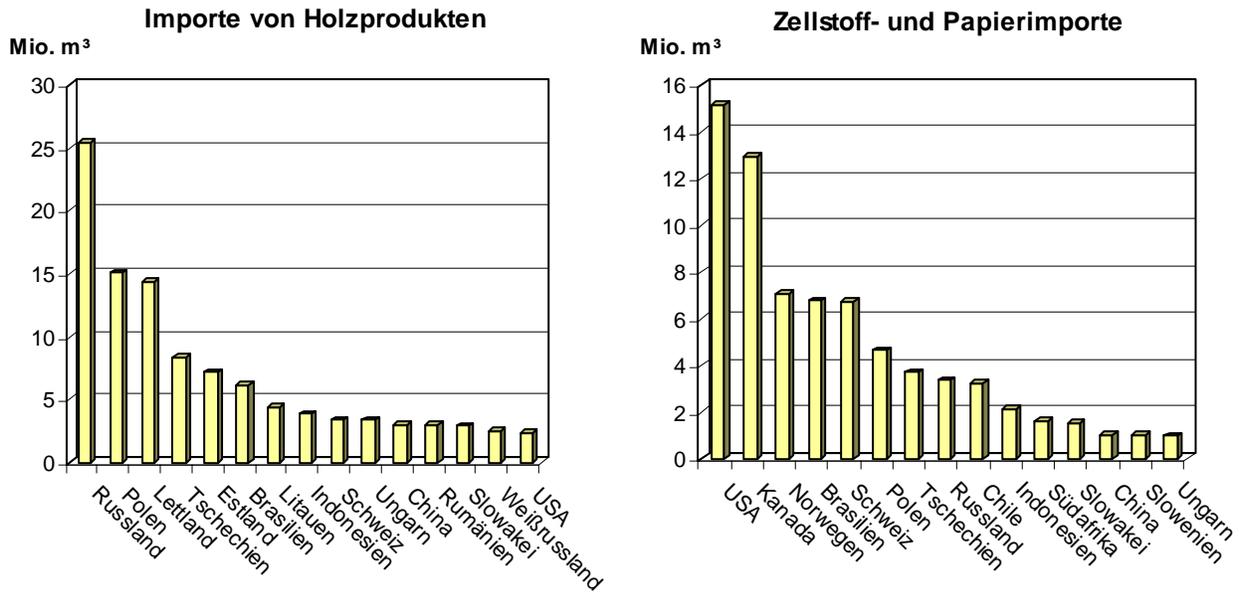
Aus Asien werden überwiegend Möbel und andere Fertigwaren importiert, hier nehmen China und Indonesien eine herausragende Stellung ein. Abgesehen von Papier und Zellstoff aus Südafrika sowie Zellstoff aus Marokko bestehen die Importe aus Afrika hauptsächlich aus Rund- und Schnittholz, das überwiegend aus den West- und Zentralafrikanischen Staaten stammt. Für diese Länder haben die Holzexporte in die Europäische Union eine weitaus wichtigere wirtschaftliche Bedeutung, als ihr geringer Anteil an den EU-Holzimporten vermuten lässt.

Zellstoff importiert. Die Importe aus Mittelamerika und Ozeanien sind mit 0,1%, bzw. 0,2% wiederum verschwindend gering.

Die Auflistung nach den Herkunftsländern (Abbildung 7) macht bei dem Import von Holzprodukten die Vormachtstellung Osteuropas deutlich. Die 5 wichtigsten Herkunftsländer sind osteuropäische Staaten, allen voran Russland. Aufgrund der massiven Investitionen vor allem der österreichischen und deutschen Holzindustrie in Osteuropa wird auch der Importanteil bei Zellstoff und Holzwerkstoffen noch steigen. Bisher nehmen bei den Zellstoff- und Papierimporten die beiden nordamerikanischen Staaten USA und Kanada eine herausragende Rolle ein.

Unter den 15 wichtigsten Ländern, aus denen die Europäische Union Holzprodukte importiert, sind bereits 10 Staaten, in denen der illegale Einschlag von Holz nachgewiesen ist. Bei den Zellstoff- und Papierimporten erscheinen zumindest die 5 wichtigsten Herkunftsländer unbedenklich. Allerdings werden aus Russland und den baltischen Staaten beträchtliche Mengen Rohholz, auch aus illegalem Einschlag, nach Schweden und Finnland exportiert und erst dort, also innerhalb der Europäischen Union, zu Zellstoff und Papier weiterverarbeitet.

**Abbildung 7:** Die 15 wichtigsten Länder für Importe von Produkten auf der Basis von Holz in die EU 15



### 3.4 Illegale Holzimporte in die Schweiz

Aus der vorangegangenen Übersicht der Schweizer Holzimporte erschliesst sich bereits, dass illegales Holz nur in Ausnahmefällen direkt in die Schweiz importiert wird. Der Grossteil des Imports von illegalem Holz erfolgt stattdessen über ein oder mehrere Länder der Europäischen Union, in denen es zuvor weiter verarbeitet wurde. Neben dem direkten illegalen Holzimport in die Schweiz muss daher die in die EU 15 importierte Menge an illegalem Holz berechnet und in Beziehung zur Holzproduktion der Europäischen Union gesetzt werden. Damit erhält man den Anteil des illegalen Holzes auf dem europäischen Binnenmarkt und somit auch dessen Anteil an den Importen aus der Europäischen Union in die Schweiz.

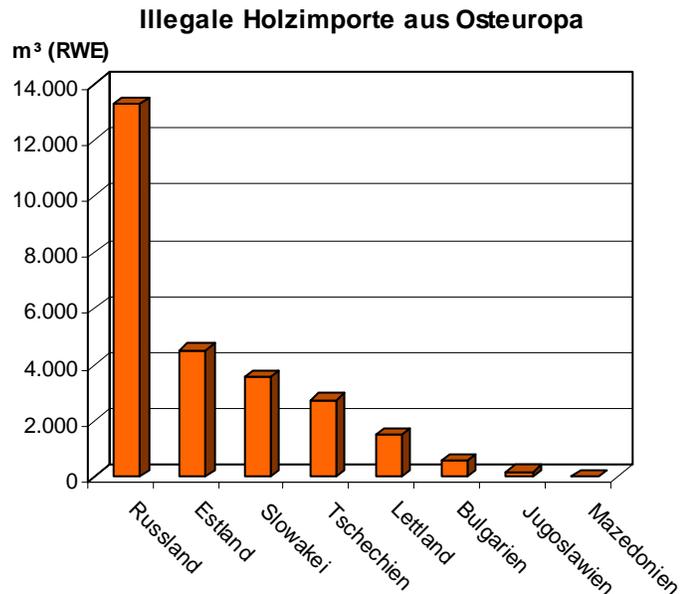
#### 3.4.1 Direkte illegale Holzimporte in die Schweiz

##### Osteuropa

Der Löwenanteil des illegalen Holzes aus Osteuropa wird aus Russland in die Schweiz importiert. In der Slowakei und Tschechien ist zwar der illegale Holzeinschlag im Vergleich zu anderen osteuropäischen Ländern gering, da aus diesen Staaten jedoch grosse Mengen an Produkten auf der Basis von Holz in die Schweiz importiert werden, nehmen sie auch unter den Exportländern von illegalem Holz vordere Plätze ein.

Anhand der Höhe des illegalen Holzeinschlags, welche bei diesen Ländern bekannt ist (Tabelle 1), lässt sich die Mindestmenge an illegalem Holz, welches für die Herstellung der aus Osteuropa importierten Produkte verwendet wurde, auf mehr als 25.000 m<sup>3</sup> beziffern. Damit stammen mindestens 4% der aus Osteuropa importierten Produkte auf der Basis von Holz aus illegalen Quellen.

**Abbildung 8:** Osteuropäische Exporte von Produkten auf der Basis von illegalem Holz in die Schweiz



Bei weiteren osteuropäischen Ländern, die als Holzexporteure in die Schweiz relevant sind, ist zwar nachgewiesen, dass dort Holz illegal eingeschlagen wird, es liegen jedoch keine Angaben zum prozentualen Verhältnis von illegalem Holzeinschlag zur gesamten Einschlagsmenge vor (siehe 2.3.1). Um ein realistisches Bild über die Grösse des illegalen Holzimports zu erhalten, können diese Länder nicht einfach ausgeklammert werden. Anhand der Höhe des illegalen Holzeinschlags in den Nachbarländern, der wirtschaftlichen und sozialen Situation sowie der Korruptionsrate wird daher in einem weiteren Schritt die Höhe des illegalen Holzeinschlags für diese Länder möglichst realistisch, aber dennoch konservativ eingeschätzt.

In anderen Ländern wie Polen wird Holz zwar nahezu ausschliesslich von der lokalen Bevölkerung eingeschlagen, um den Eigenbedarf zu decken<sup>23</sup>. Diese Länder importieren jedoch wiederum beträchtliche Holzmengen aus ihren östlichen Nachbarländern, in denen illegaler Holzeinschlag nachgewiesen ist. Die Holzimporte dieser Länder genau zu analysieren, hätte die Grenzen dieser Studie gesprengt. Für Polen, Ungarn und Tschechien wird daher angenommen, dass der Anteil des illegalen Holzes auf dem jeweiligen nationalen Markt demjenigen in den 15 alten Mitgliedsstaaten der Europäischen Union entspricht.

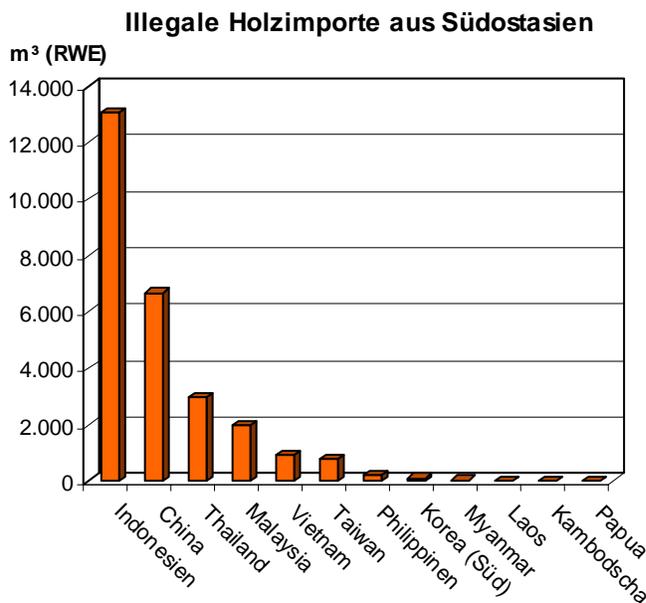
Ausgehend von diesen Überlegungen muss man annehmen, dass tatsächlich über 100.000 m<sup>3</sup> illegales Holz aus Osteuropa direkt in die Schweiz importiert wird. Dies entspricht **15%** der Holzimporte aus Osteuropa.

Die grosse Bandbreite von **4 bis 15%** zeigt, dass es dringend nötig ist, in Ländern wie Rumänien, Weissrussland und der Ukraine die Höhe des illegalen Holzeinschlags und seine ökologischen, sozialen und wirtschaftlichen Auswirkungen zu untersuchen.

### Südostasien

Unter den asiatischen Ländern ist Indonesien der führende Importeur von illegalem Holz. Knapp drei Viertel des indonesischen Holzes stammt aus illegalem Einschlag. Von den in die Schweiz importierten Produkten sind 43% Möbel, weitere 10% andere Fertigwaren. Möbel aus Indonesien sind besonders im Gartenbereich stark vertreten. Gebräuchliche Holzarten sind Teak und Yellow Balau. Vermehrt werden auch Gartenmöbel unter Fantasiebezeichnungen wie „Saminga-Holz“ angeboten. Saminga ist jedoch keine Holzart, sondern eine indonesische Insel. Daneben spielen bei Indonesien auch Zellstoff, der ein

**Abbildung 9:** Südasiatische Exporte von Produkten auf der Basis von illegalem Holz in die Schweiz



Viertel der Importmenge ausmacht, und Papier mit 10% Importanteil eine Rolle. Anders als beispielsweise in Brasilien muss man bei indonesischem Zellstoff und Papier davon ausgehen, dass sie aus illegalem Holz hergestellt wurden (siehe 2.3.3).

Interessanterweise sind die drei anderen Länder China, Thailand und Malaysia, aus denen relevante Mengen illegales Holz in die Schweiz importiert werden, so genannte Transitländer. Illegaler Holzeinschlag findet in diesen Ländern selbst nur in geringem Ausmass statt, in weiten Teilen Chinas und Thailand besteht ein Einschlagsverbot. Die Holzimporte aus anderen Ländern mit erheblichem illegalem Holzeinschlag sind jedoch so hoch, dass sich dies wiederum in den Holzexporten niederschlägt.

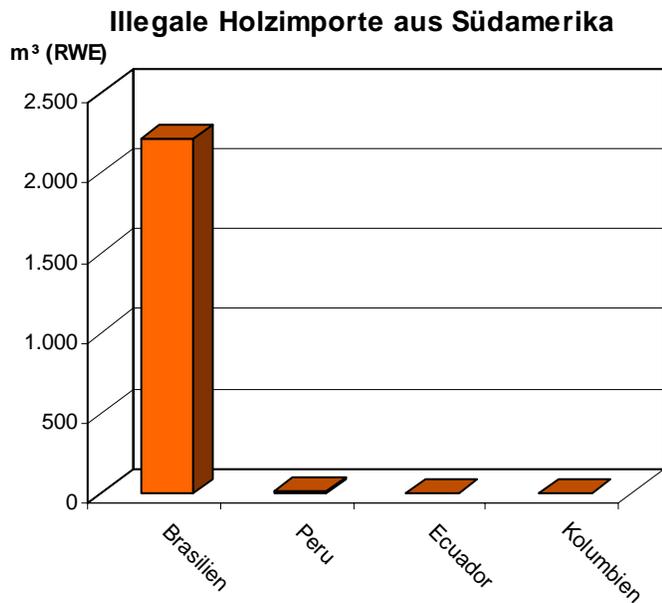
Insgesamt muss man davon ausgehen, dass **34%** der aus Südostasien importierten Produkte auf der Basis von Holz aus illegaler Herkunft stammen.

Im Gegensatz zu Osteuropa und Südostasien wird Zellstoff in Afrika (Südafrika) und Südamerika (Brasilien und Chile) ausschliesslich aus legalem Holz hergestellt, das von Plantagen stammt. Daher wird bei diesen beiden Regionen nur der illegale Anteil des Imports von Holzprodukten untersucht.

### Südamerika

Illegale Holzimporte aus Südamerika stammen nahezu ausschliesslich aus Brasilien. Über die Hälfte dieser Importe sind Schnittholz, ein weiteres knappes Viertel Möbel. Aufgrund des langen Transportweges und der damit verbundenen Kosten handelt es sich beim Schnittholz vorwiegend um Holzarten mit einem hohen Wert. Ein Festmeter (RWE) brasilianisches Schnittholz hat einen Durchschnittswert von 290 CHF, im Vergleich dazu beträgt der durchschnittliche Wert eines Festmeters Schnittholz aus Deutschland nur 130 CHF. Es lässt sich mit Sicherheit sagen, dass derart wertvolles Holz nicht aus Plantagen stammt, sondern aus Naturwäldern, die sich in Brasilien hauptsächlich auf das Amazonasbecken konzentrieren. Die illegale Holzmenge von knapp über 2.200 m<sup>3</sup> ist zwar vergleichsweise gering, sie entspricht jedoch **40%** der Importe von Holzprodukten aus Südamerika.

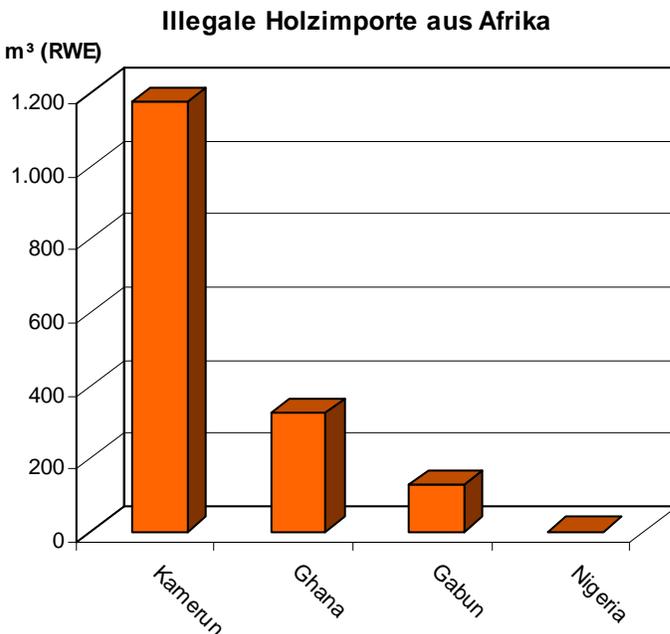
**Abbildung 10:** Südamerikanische Exporte von illegalen Holzprodukten in die Schweiz



### Afrika

Das aus Schweizer Sicht wichtigste afrikanische Exportland für Holzprodukte ist Kamerun. Dort ist die Hälfte des kommerziell ausgeführten Holzeinschlags illegal (Tabelle 2). 92% der importierten Holzmenge aus Kamerun ist tropisches Schnittholz, 8% tropisches Rundholz. Der gesamte Anteil anderer Holzprodukte liegt bei unter 1%, dies sind fast ausschliesslich Statuetten und andere Ziergegenstände. Die Importe aus Ghana und Gabun bestehen ebenfalls nahezu ausschliesslich aus Schnittholz. Der Holzimport aus Nigeria ist mit unter 1 m<sup>3</sup> vernachlässigbar gering.

**Abbildung 11:** Afrikanische Exporte von illegalen Holzprodukten in die Schweiz



Bezieht man nur diese 4 Länder ein, beträgt der illegale Anteil an den aus Afrika importierten Holzprodukten bereits **27%**. Daneben wird jedoch eine relevante Holzmenge aus dem Bürgerkriegsland Elfenbeinküste importiert, geringere Mengen auch aus der ebenfalls vom Bürgerkrieg zerrütteten Demokratischen Republik Kongo und dem Kongo, in dem ebenfalls erheblicher illegaler Holzeinschlag nachgewiesen ist (siehe 2.3.2). Wird der geschätzte illegale Holzeinschlag mit berücksichtigt, erhöht

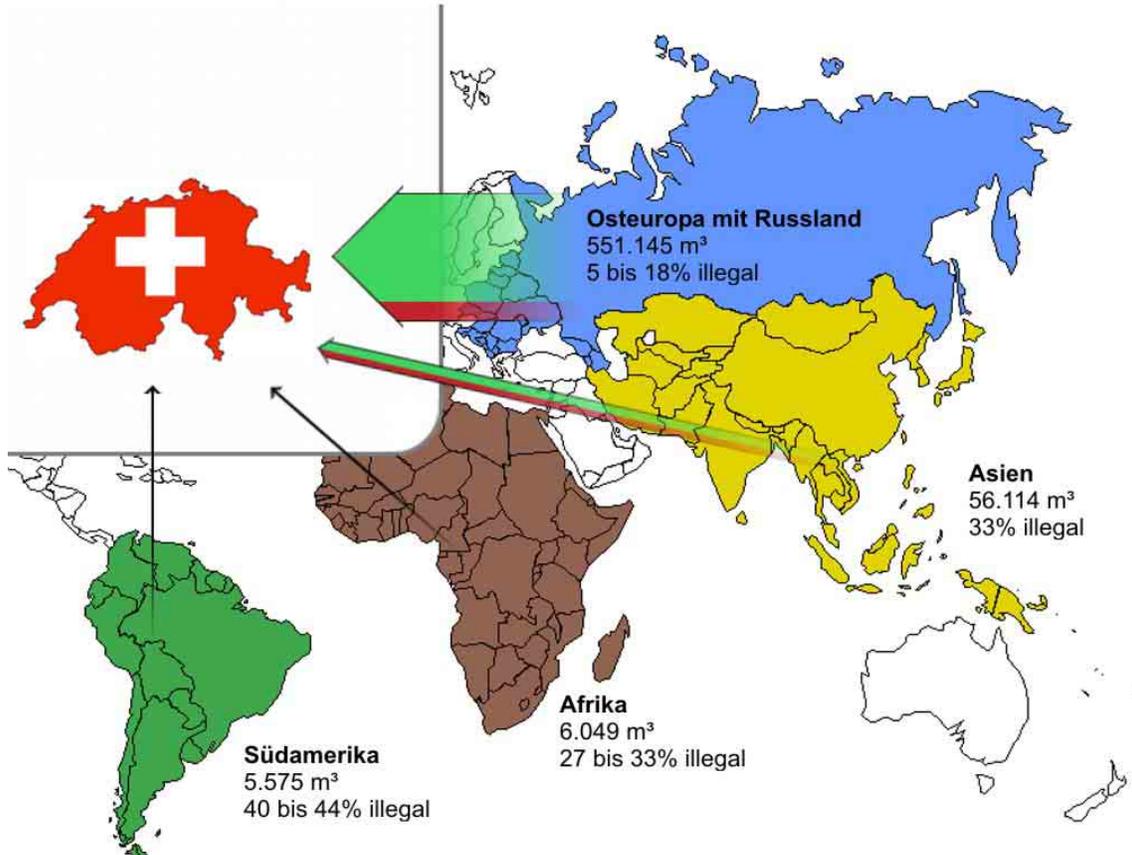
sich der illegale Anteil bei den importierten Holzprodukten aus Afrika auf **33%**.

Die Bedeutung Afrikas für die direkten Holzimporte in die Schweiz ist äusserst gering. Allerdings werden drei Viertel des tropischen Rund- und Schnittholzes aus Deutschland und Frankreich in die Schweiz importiert. Die wichtigsten Herkunftsländer für Tropenholzimporte nach Deutschland und Frankreich sind wiederum Kamerun, Ghana, Gabun und die Elfenbeinküste.

Insgesamt ergibt sich für den direkten Import von Holzprodukten aus illegaler Herkunft, also ohne Zellstoff und Papier, folgendes Bild, das in Abbildung 12 dargestellt ist.

**Abbildung 12:** Direkte Schweizer Importe von Holzprodukten aus kritischen Regionen

### Schweizer Importe von Holzprodukten aus Regionen mit illegalem Holzeinschlag 2003



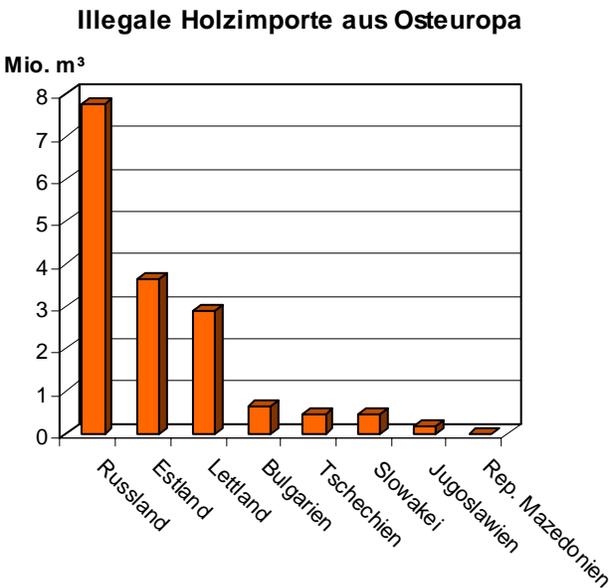
### 3.5 Illegale Holzimporte über die Europäische Union

Um die gesamte Menge an illegalem Holz, das in die Schweiz importiert wird, bestimmen zu können, muss auch die illegale Holzmenge berücksichtigt werden, die sich auf dem Binnenmarkt der Europäischen Union befindet. Schliesslich werden fast 90% der Produkte auf der Basis von Holz über Mitgliedsstaaten der Europäischen Union importiert. Da die aktuellsten verfügbaren Handelsdaten aus dem Jahr 2003 stammen, wird von der damaligen Europäischen Union ausgegangen, die aus 15 Mitgliedsstaaten bestand (EU 15). In den 15 alten Mitgliedsstaaten wird Holz, wenn überhaupt, nur in einem vernachlässigbar geringen Ausmass illegal eingeschlagen. Das auf dem Binnenmarkt der EU 15 befindliche illegale Holz stammt also ausschliesslich aus Importen. Durch die EU-Osterweiterung ist der illegale Holzeinschlag allerdings mittlerweile auch zu einem internen Problem der Europäischen Union geworden.

#### Osteuropa

Illegales Holz aus Osteuropa, das in die Europäische Union importiert wird, stammt zum Grossteil aus Russland und den beiden Baltischen Staaten Estland und Lettland, die seit dem 1. Mai 2004 EU-Mitglieder sind. Über die Hälfte der russischen Holzmenge wird über Finnland in die EU importiert. Das lettische Holz gelangt hauptsächlich über Schweden in die Europäische Union, während für estländisches Holz Schweden und Finnland zu gleichen Teilen die wichtigsten Importeure sind. Dabei handelt es sich

**Abbildung 13:** Osteuropäische Exporte von Produkten auf der Basis von illegalem Holz in die EU 15



überwiegend um Rundholz, das in den beiden skandinavischen Ländern zu Zellstoff und Papier weiterverarbeitet wird.

Holz aus Bulgarien wird fast ausschliesslich nach Griechenland exportiert<sup>24</sup> und dort verbraucht. Für die Tschechische Republik und die Slowakei sind dagegen die Schweizer Nachbarländer Österreich und Deutschland die wichtigsten Absatzmärkte innerhalb der EU 15. Während jedoch Deutschland aus diesen beiden Ländern vornehmlich höher verarbeitete Holzprodukte bezieht, überwiegt bei den Importen nach Österreich Rund- und Schnittholz.

Anhand der Höhe des illegalen Holzeinschlags, die für diese Länder bekannt ist, lässt sich die Mindestmenge an illegalem Holz, das aus Osteuropa in die Europäische Union importiert wird, auf über 16 Millionen m<sup>3</sup> RWE beziffern. Dies ist mehr als das Dreifache des gesamten Schweizer Holzeinschlags in 2003. Damit stammen mindestens **15%** der Produkte auf der Basis von Holz, die aus Osteuropa in die Europäische Union importiert werden, aus illegalen Quellen.

Bezieht man analog zu Kap. 3.4.1 die osteuropäischen Länder mit ein, in denen illegaler Holzeinschlag nachgewiesen, aber dessen Höhe nicht bekannt ist, muss man davon ausgehen, dass bis zu **21%** der Importe aus Osteuropa illegalen Ursprungs sind.

### Südostasien

Ähnlich wie bei den direkten Importen in die Schweiz stammt auch der Grossteil der illegalen südostasiatischen Holzimporte in die Europäische Union aus Indonesien. Allerdings wird in die EU vornehmlich Sperrholz und Zellstoff importiert und erst an dritter Stelle Möbel. Die führenden EU-Importländer für indonesische Produkte auf der Basis von Holz sind Belgien, die Niederlande, Grossbritannien, Deutschland, Italien und Frankreich.

**Abbildung 14:** Südostasiatische Exporte von Produkten auf der Basis von illegalem Holz in die EU 15



Daneben spielen wiederum die drei Transitländer China, Malaysia und Thailand eine wichtige Rolle bei dem Export von Produkten auf der Basis von illegalem Holz aus Südostasien in die Europäische Union. Dabei sind beispielsweise knapp zwei Drittel des Imports aus China Fertigwaren, weitere 14% Papier. Angesichts der rapide wachsenden Holz- und Papierindustrie in China und den niedrigen Produktionskosten wird sich die Importmenge aus China in den nächsten Jahren noch erhöhen. Den dafür benötigten Rohstoff Holz importiert China zum Grossteil aus den umliegenden südostasiatischen Ländern, dem Fernen Osten Russlands und Afrika, allesamt Regionen mit einem hohen Anteil an illegalem Holzeinschlag.

Insgesamt muss man davon ausgehen, dass **46%** der Produkte auf der Basis von Holz, die aus Asien in die Europäische Union importiert werden, illegaler Herkunft sind.

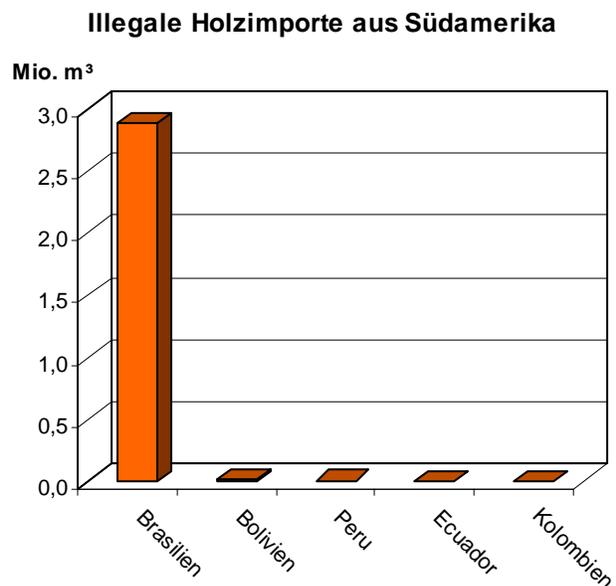
### Südamerika

Illegale Holzimporte aus Südamerika stammen nahezu ausschliesslich aus Brasilien. Neben Zellstoff, der hinsichtlich der Legalität als unbedenklich eingestuft werden kann, exportiert Brasilien vor allem Sperrholz und Schnittholz in die Europäische Union. Angesichts eines durchschnittlichen Wertes von 265 CHF pro Festmeter (RWE) Schnittholz kann man wiederum davon ausgehen, dass es sich um wertvolle Holzarten handelt, die nicht auf Plantagen, sondern ausschliesslich in Naturwäldern wie dem Amazonasregenwald wachsen. Mit einem Anteil von 24% ist Grossbritannien der wichtigste EU-Importeur für brasilianische Holzprodukte.

Die Importe aus anderen südamerikanischen Ländern mit illegalem Holzeinschlag sind äusserst gering (Abbildung 15).

Aufgrund der grossen Importmenge aus Brasilien beträgt der illegale Anteil bei Holzprodukten, die aus Südamerika importiert wurden, dennoch **33%**.

**Abbildung 15:** Südamerikanische Exporte von illegalen Holzprodukten in die EU 15



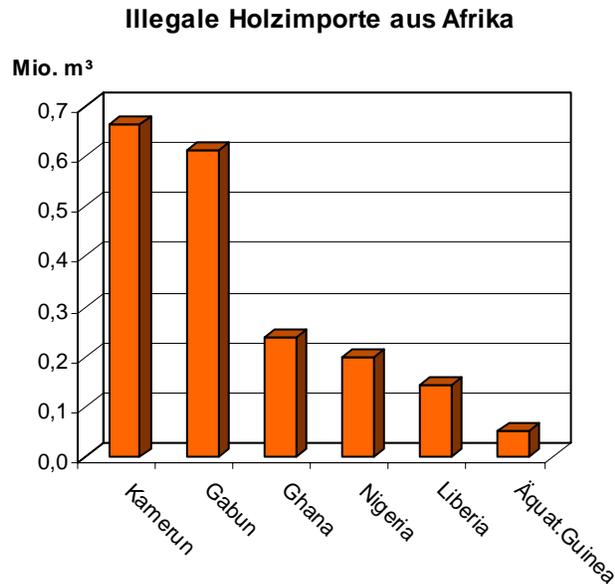
## Afrika

Illegale Holzimporte aus Afrika stammen überwiegend aus Kamerun und Gabun. Aus Liberia wurden bis zum Beginn des UN-Embargos für Holzprodukte im Mai 2003 noch 180.000 Festmeter Holz (RWE) importiert. Dies entspricht knapp 2 Drittel der gesamten Importmenge des Vorjahres. Ausweislich der EU-Aussenhandelsdaten wurden seit Oktober 2003 keine Holzprodukte mehr aus Liberia importiert. Der Unterschied von einigen Monaten lässt sich unter Umständen durch die Transportdauer und der verspäteten Meldung der Importe erklären. Bei den Importen aus West- und Zentralafrika handelt es sich grösstenteils um Rund- und Schnittholz sowie in einer geringeren Menge um Furnier.

Die Hälfte der Holzprodukte aus diesen afrikanischen Ländern wird über Italien und Frankreich in die Europäische Union importiert. Ausgehend von der Höhe des illegalen Holzeinschlags in diesen 6 Ländern sind mindestens **36%** der Holzprodukte, die aus Afrika importiert werden, illegal.

Bezieht man den geschätzten Anteil an illegalem Holz aus den Bürgerkriegsländer Elfenbeinküste und Demokratische Republik Kongo sowie dem Kongo mit ein, muss man annehmen, dass sogar **50%** der aus Afrika importierten Holzprodukte aus illegalen Quellen stammt.

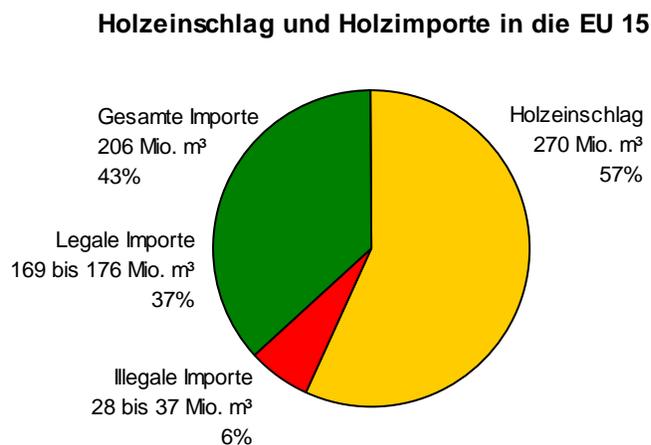
**Abbildung 16:** Afrikanische Exporte von illegalen Holzprodukten in die EU 15



## Auswirkungen auf den Binnenmarkt und die Exporte der Europäischen Union

Insgesamt summieren sich die Importmengen an illegalem Holz aus den 4 kritischen Regionen auf eine Gesamtmenge zwischen 28 und 37 Millionen m<sup>3</sup> (RWE). Ungefähr 60% davon stammen aus Osteuropa einschliesslich Russland.

**Abbildung 17:** Holzproduktion und Holzimport der EU 15



Der Anteil des illegalen Holzes am gesamten Import von Produkten auf der Basis von Holz in die Europäische Union liegt somit **zwischen 14% und 18%**.

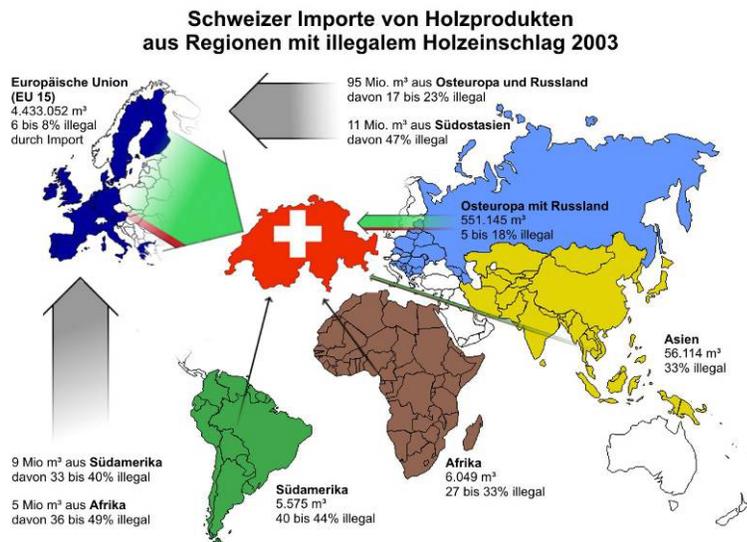
Aufgrund des hohen Binnenhandels und der Weiterverarbeitung innerhalb der Europäischen Union (siehe 3.3) lassen sich die weiteren Wege des illegalen Holzes nur in Ausnahmefällen weiterverfolgen. Man kann jedoch den durchschnittlichen Anteil des illegalen Holzes an der gesamten Holzmenge berechnen, die sich auf dem Binnenmarkt der Europäischen Union befindet. Dazu muss zu den Holzimporten noch der Holzeinschlag innerhalb der Europäischen Union hinzugerechnet werden (Abbildung 17). Dies ergibt eine Holzmenge von 475 Millionen m<sup>3</sup> (RWE), die im Jahr 2003 für den Verbrauch innerhalb der EU und den Export, unter anderem in die Schweiz, zur Verfügung stand.

Im Durchschnitt stammen also zwischen 6% und 8% der Produkte auf der Basis von Holz, die sich auf dem Binnenmarkt der Europäischen Union befinden, aus illegaler Herkunft.

### 3.6 Gesamtimport von illegalem Holz in die Schweiz

Die Schweiz importierte im Jahr 2003 aus der Europäischen Union Produkte auf der Basis von Holz in einer Menge von 12 Millionen m<sup>3</sup> (RWE). Wie gezeigt wurde, muss man davon ausgehen, dass **6% bis 8%** dieser Menge, also zwischen 725.000 und 967.000 m<sup>3</sup> (RWE), ursprünglich aus illegalen Quellen stammen.

**Abbildung 18:** Schweizer Gesamtimport von Holzprodukten aus kritischen Regionen und der Europäischen Union



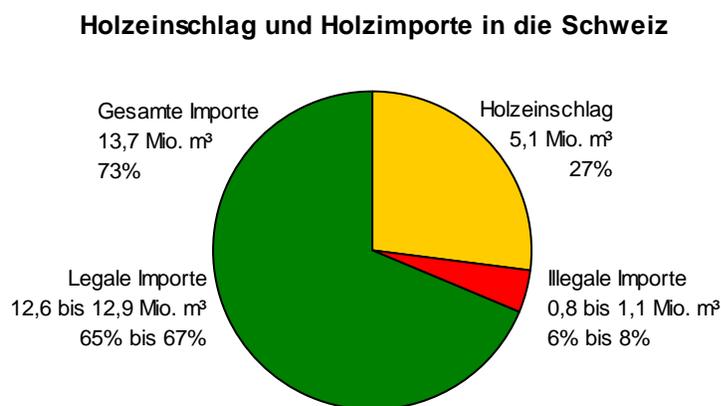
Zusätzlich importierte die Schweiz direkt aus kritischen Regionen mit illegalem Holzeinschlag Produkte, zu deren Herstellung mindestens 57.000 Festmeter Holz aus illegaler Herkunft verwendet wurden. Weitere 81.000 Festmeter aus den Direktimporten müssen als verdächtig bezeichnet werden, aus illegalem Holzeinschlag zu stammen.

Insgesamt stammen also bei einer Gesamtimportmenge von 13,7 Millionen m<sup>3</sup> (RWE) mindestens 0,8 Millionen m<sup>3</sup> (RWE) aus illegalem Holzeinschlag. Bezieht man die Holzmenge mit ein, bei der der Verdacht auf eine illegale Herkunft besteht, erhöht sich die Menge an illegalem oder verdächtigem Holz auf 1,1 Millionen Festmeter (Abbildung 18). Damit beläuft sich der Anteil von illegalem Holz am Schweizer Gesamtimport auf **6% bis 8%**.

Etwa 90% davon wurden nicht direkt in die Schweiz importiert, sondern über die 15 alten Mitgliedsstaaten der Europäischen Union.

Rechnerisch ist der illegale oder verdächtige Anteil bei importierten Holzprodukten **mit bis zu 9%** etwas höher als bei Papier und Zellstoff. Man muss dabei allerdings berücksichtigen, dass ein beträchtlicher Teil des russischen und baltischen Rundholzes innerhalb der Europäischen Union zu Zellstoff und Papier verarbeitet wird, bevor es in die Schweiz weiter exportiert wird (siehe 3.6.2).

**Abbildung 19:** Holzproduktion und Holzimport der Schweiz



Eine Aussage darüber, wie viel Waldfläche für die Schweizer Holzimporte illegal abgeholzt wurde, lässt sich nicht treffen, da der Flächenverbrauch von der Art des illegalen Holzeinschlags abhängig ist. Wird beispielsweise ein Wald im Kahlschlag zur Gänze illegal eingeschlagen, erhält man einen Ertrag von 300 Festmeter pro Hektar und mehr. Werden gezielt Baumarten mit einem hohen Handelswert gefällt, kann man unter Umständen pro Hektar Wald nur 0,3 Festmeter gewinnen. Durch die Erschliessung ziehen jedoch besonders in den tropischen Ländern Siedler nach, die den verbleibenden Wald durch Brandrodung vernichten. Für einen Festmeter einer wertvollen tropischen

Holzart wie Mahagoni kann also indirekt die tausendfache Waldfläche vernichtet werden wie für russisches Fichtenholz, das aus einem illegalen Kahlschlag stammt. Zur Veranschaulichung lässt sich

jedoch sagen, dass eine Menge von 0,8 bis 1,1 Millionen Festmeter dem jährlichen Holzeinschlag auf 194.000 Hektar bis 266.000 Hektar Schweizer Waldfläche entspricht.

Angeichts der hohen Holzimportquote im Vergleich zur inländischen Holzeinschlagsmenge haben die illegalen Holzimporte spürbare Auswirkungen auf das Holzangebot im Schweizer Markt. Die auf dem Schweizer Markt befindliche Holzmenge setzt sich aus dem Schweizer Holzeinschlag und dem Import zusammen (Abbildung 19). Zugleich steht diese Holzmenge wiederum für den Verbrauch der Schweizer Bevölkerung und den Export der Schweiz zur Verfügung.

**Marktmenge = Schweizer Holzeinschlag + Import = Inlandskonsum + Export**

Bei einem gesamten Marktvolumen von 18,8 Millionen m<sup>3</sup> haben Produkte, die aus Holz von illegaler Herkunft hergestellt wurden, somit einen Marktanteil **von 4% bis 6%**.

Der Schweizer Konsument muss also davon ausgehen, dass etwa jedes zwanzigste Holzprodukt oder Papier, das er erwirbt, aus illegalem Holzeinschlag stammt.

Es gibt keinen fundierten Hinweis darauf, dass importierte Holzprodukte häufiger wieder exportiert werden würden als Produkte aus heimischem Holz. Im Gegenteil, etwa ein Drittel des aus Schweizer Wäldern stammenden Stammholzes wird unverarbeitet exportiert<sup>57</sup>. Im Gegenzug werden verarbeitete Holzprodukte, deren Rohstoff aus der ganzen Welt stammen kann, für den Schweizer Inlandsverbrauch importiert. Die Annahme, dass sich die illegale Holzmenge prozentual gleich auf den Inlandsverbrauch und den Schweizer Export von Produkten auf der Basis von Holz verteilt, ergibt daher eine konservative Einschätzung.

### 3.6.1 Fallbeispiel: Der lange Weg des Parketts

Das Kongobecken ist mit 777.000 km<sup>2</sup> das zweitgrösste Regenwaldgebiet der Welt. In dem dichten Tropenwald ist die grösste Artenvielfalt Afrikas zu finden, er ist Lebensraum für Gorilla, Waldelefant und über 1000 Vogelarten. Die Urbevölkerung wie die Baka-Pygmäen hat sich in ihrer traditionellen Lebensweise als Jäger und Sammler an ein Leben im Wald angepasst.

Doch immer öfter wird die natürliche Geräuschkulisse des Regenwaldes durch das Heulen der Motorsägen unterbrochen. Europäische und asiatische Holzfirmen besitzen Einschlagsrechte für Millionen Hektar Regenwald, jährlich wird eine Waldfläche von 1,5 Millionen Hektar unwiderruflich zerstört. Strassen werden immer tiefer in unberührte Wälder getrieben, um die Nachfrage des europäischen Parkett- und Möbelmarktes nach edlem, aber möglichst preiswertem Tropenholz zu befriedigen. Da sich nur bekannte Holzarten wie Wenge oder Doussie vermarkten lassen, wird meist nur ein Baum pro Hektar genutzt, wobei aber dem verbleibenden Bestand erhebliche Schäden zugefügt werden. Wenge (*Millettia laurentii*) ist aufgrund der Übernutzung mittlerweile als gefährdet eingestuft. In Kamerun ist die Nutzung nur noch mit einer speziellen Genehmigung erlaubt.



**Bild 6:** Baka-Pygmäen. © WWF-Canon / Martin Harvey

Allerdings sind die Aktivitäten der Holzfirmen in dem riesigen Regenwaldgebiet nur schwer zu überwachen. In weiten Teilen des Kongobeckens existiert nach Bürgerkriegen keine staatliche Kontrolle mehr. Korruption ist so verbreitet, dass Holzfirmen massiven Wettbewerbsnachteilen ausgesetzt sind, wenn sie sich nicht an diesem System der Bestechung beteiligen. So ist es den Holzfirmen ohne grosses Risiko möglich, auch ausserhalb ihrer Einschlagskonzessionen illegal Holz einzuschlagen. Selbst Nationalparks bleiben davon nicht verschont. Um die zusätzlichen illegalen Holzmengen zu verschleiern, werden Inventurergebnisse und Nutzungszahlen gefälscht<sup>58</sup>. Zollkontrollen und Steuerabgaben lassen sich beim Holzexport einfach umgehen. Holz aus dem Norden der Republik Kongo sollte eigentlich auf dem Flussweg in die Hauptstadt Brazzaville transportiert werden, wo die Behörden die Holzmenge erfassen und besteuern. Danach wird es per Zug in den Hafen Pointe Noire gebracht. Tatsächlich

bevorzugen Holzfirmen im Norden Kongos aber eine Transportroute über Kamerun in die Hafenstadt Douala und können so die Exportkontrollen umgehen<sup>9</sup>.

Von Douala wird das grob bearbeitete Schnittholz per Schiff auf den europäischen Markt transportiert. Im Jahr 2003 importierte die Schweiz 2350 m<sup>3</sup> (RWE) direkt aus Kamerun. Der weitaus grössere Teil kam über Frankreich und Deutschland in die Schweiz. Von dort werden drei Viertel des Schweizer Tropenholzes importiert. In den deutschen Parkettwerken wird die eigentliche Wertsteigerung erzielt, so dass auch Tropenholzparkett die Bezeichnung „Made in Germany“ tragen kann. Nach einer letzten kurzen Reise gelangt es unter klangvollen Namen wie Wenge, Doussie oder Sapelli in die Schweizer Baumärkte und Parkettshops, um den Modetrend zu einem dunklen Holzfußboden zu befriedigen.

Die Auswirkungen dieses Raubbaus werden in den Hochglanzprospekten der Parkethersteller verschwiegen. Selbst legal operierende Holzfirmen bewirtschaften ihre Konzessionsflächen nicht nachhaltig. Längerfristige Bewirtschaftungspläne, die Grundlage einer nachhaltigen Waldnutzung, existieren nicht. Sämtliche Versuche der Holzfirmen im Kongobecken, sich nach den FSC-Richtlinien zertifizieren zu lassen, sind bisher aufgrund eklatanter Mängel in der Waldbewirtschaftung gescheitert. Die Urbevölkerung des Kongo-Regenwaldes kann ihre traditionelle Lebensweise als Jäger und Sammler nicht mehr fortführen, die Entwurzelung führt in Alkoholismus und Prostitution. Die Holzfirmen schaffen zwar Arbeitsplätze und Infrastruktur wie Schulen und Krankenhäuser. Dadurch werden aber immer mehr Menschen in den Regenwald gezogen, sowohl die einheimische Bantu-Bevölkerung als auch malaysische und philippinische Holzfäller. Um die rapide wachsenden Siedlungen werden Wildtiere intensiv bejagt, um den eigenen Nahrungsbedarf zu stillen oder durch den Verkauf ein zusätzliches Einkommen zu erwirtschaften. Um das frisch gewilderte Buschfleisch zu den Märkten der grösseren Städte zu liefern, werden die Holztransporte genutzt. Die gefährdeten Primatenarten gelten dabei als besondere kulinarische Spezialität. Die Zahl der Schimpansen hat dadurch während des zwanzigsten Jahrhunderts um 85% abgenommen.

Ziehen die Holzfirmen in das nächste Konzessionsgebiet weiter, bleibt ein zerstörter Regenwald zurück, aus dem sämtliche kommerziell verwertbare Baumarten entnommen wurden und fast alle Wildtiere verschwunden sind. Den Pygmäen, die zuvor ein traditionelles Leben im Einklang mit der Natur führten, bleibt eine Zukunft in den Slums. Die Gewinner sind neben den Holzfirmen lokale Beamte, Klanchefs und die jeweils regierenden Machthaber sowie europäische Konsumenten, für die der Preis eine grössere Bedeutung hat als die Produktionsbedingungen<sup>59</sup>.



**Bild 7:** Für den Export bestimmte Holzstämmе im Hafen. © WWF-Canon / Martin Harvey



**Bild 8:** Konzessionsgebiet für den Holzeinschlag im Kongo. © WWF-Canon / Michel Gunther

### 3.6.2 Fallbeispiel: Die Herkunft des Papiers

Am Beispiel Papier lässt sich der Weg aus dem Wald über verschiedene Transitländer und Verarbeitungsschritte bis hin zum Schweizer Endkonsumenten gut darstellen. Gleichzeitig zeigt es bereits die Komplexität des globalisierten Holzhandels, die einer Analyse anhand der Handelsstatistik Grenzen setzt.

Im Jahr 2003 importierte die Schweiz 36% des benötigten Papiers und 63% des Zellstoffs. Allein zur Herstellung des importierten Papiers wurden über 5,1 Millionen Festmeter Holz benötigt, dies entspricht dem gesamten jährlichen Holzeinschlag der Schweiz. 38% der gesamten Schweizer Papierimporte kommen aus Deutschland, weitere 10% aus Schweden und 7% aus Finnland. Zusätzlich wurden über 2,5 Millionen m<sup>3</sup> (RWE) Zellstoff importiert, der in der Schweiz zu Papier weiterverarbeitet wird. Die Hälfte davon wird ebenfalls aus Deutschland, Schweden und Finnland importiert. In Deutschland wird allerdings nur ein geringer Teil des Zellstoffs hergestellt, vielmehr wurden 2003 über 2 Drittel der benötigten Zellstoffmenge wiederum aus anderen Ländern importiert. Die für Deutschland wichtigsten Exportländer sind Schweden und Finnland.



**Bild 9:** Boreale Urwälder in Primorsky Krai, Sibirien. © WWF-Canon / Vladimir Filonov

In Finnland und Schweden wird der Grossteil des Zellstoffs und Papiers selbst produziert, der Import liegt zwischen 1% und 5% der Inlandsproduktion. Trotz ihres Waldreichtums importierten die beiden skandinavischen Länder allerdings insgesamt knapp 30 Millionen Festmeter Rundholz und Industrieholz aus Russland sowie den baltischen Staaten Lettland und Estland. Dies ist ein Viertel der Menge an Produkten auf der Basis von Holz, die 2003 aus Osteuropa und Russland in die gesamte Europäische Union (EU 15) importiert wurde. Russland exportiert dabei hauptsächlich nach Finnland, Lettland hauptsächlich nach Schweden und Estland zu etwa gleichen Teilen in beide Länder. Das Holz wird in den beiden skandinavischen Ländern nahezu ausschliesslich zu Zellstoff und Papier verarbeitet<sup>60</sup>.

Von den insgesamt 23,7 Millionen Tonnen Zellstoff, die beide Länder in 2003 produzierten, wurde also etwa ein Drittel aus Holz hergestellt ist, das aus Russland, Estland und Lettland stammt, Länder, in denen zwischen 20% und 50% des Holzes illegal eingeschlagen wird.

Vor diesem Hintergrund wirkt die Aussage der Papierindustrie, dass zur Zellstoff- und Papierherstellung Holz aus Durchforstungen verwendet wird, mehr als zweifelhaft. In Russland werden beispielsweise so gut wie keine Durchforstungen durchgeführt<sup>61</sup>, das Holz stammt grösstenteils aus Kahlschlägen.



**Bild 10:** Kahlschlag in Russland. © WWF Russia

In den beiden baltischen Staaten ist zwar der gesamte Staatsforst und damit etwa die Hälfte der Waldfläche nach FSC-Richtlinien zertifiziert, in Russland mittlerweile über 3,5 Millionen Hektar. Von dem gesamten in Finnland und Schweden hergestellten Papier waren jedoch 2003 nur 0,1 % FSC zertifiziert.

Einzelne Unternehmen wie der finnische Papierriese UPM Kymmene haben eigene Systeme entwickelt, um illegales Holz auszuschliessen. Die Entwicklungs- und Unterhaltskosten für ein derartiges System sind jedoch so hoch, dass wohl nur grosse, multinationale Unternehmen sich diese leisten können. Zudem weist zumindest das von UPM entwickelte System grosse Lücken auf, so dass selbst die russische Staatsforstverwaltung eine Zertifizierung als Alternative empfiehlt<sup>62</sup>. Eine einheitliche, weltweit gültige Zertifizierung ist sicherlich auch der geeigneter Weg, um dem Endverbraucher zu kommunizieren, dass die Holzfasern des Papiers aus legalen Quellen stammen. Schliesslich werden je nach den erforderlichen technischen Eigenschaften Zellstoffe unterschiedlicher Herkünfte gemischt, um das Endprodukt Papier herzustellen. Ohne einen gemeinsamen Standard ist es dem Papierhersteller kaum möglich, die Umweltpolitik der verschiedenen Zellstofflieferanten seinen Kunden zu vermitteln.

## **4 Legislative Massnahmen gegen illegale Holzimporte**

### **4.1 Die Einschätzung der Schweizer Regierung**

In einer Stellungnahme<sup>63</sup> vom 23. August 2004 gibt die Schweizer Regierung an, weder über gesicherte Zahlen noch über eine glaubhafte Einschätzung der Importmenge von illegalem Holz zu verfügen. Obwohl es somit jeglicher Grundlage entbehrt, schätzt sie den Anteil des illegalen Holzes am Gesamtimport auf weniger als ein Prozent.

Der Schweiz ist bewusst, dass bei der Einfuhr von Holz Möglichkeiten zum Betrug bestehen. Es gibt keine verbindlichen Vorschriften, nach denen eine systematische Kontrolle des importierten Holzes nach Herkunft und Legalität möglich wäre. Der Zoll kann die Holzherkunft nicht kontrollieren, da das Holz nicht immer aus den Wäldern des Exportlandes stammt und Begleitpapiere gefälscht sein können. Zudem verfügt die Zollverwaltung über kein „Risiko-Profil“, um kritische Holzarten und Holzprodukte gezielt kontrollieren zu können. Nur falls Holzarten erkannt werden, die unter das Washingtoner Artenschutzabkommen (CITES) fallen, ist die Zollkontrolle effektiv.

Die Schweiz unterstützt nach eigenen Angaben aktiv die Waldzertifizierung durch Entwicklungshilfeprogramme sowie freiwillige Vereinbarungen zwischen der Schweizer Holzindustrie und Umweltschutzorganisationen. So verpflichteten sich die Schweizer Türenhersteller als einer der grössten Verbraucher von Tropenholz im Juli 2004 gegenüber dem WWF Schweiz und Greenpeace, die Legalität und Herkunft des Tropenholzes zu prüfen und den Einkauf mittelfristig auf zertifiziertes Rohmaterial umzustellen. Die Verpflichtung umfasst den Bezug von Holz aus bekannten Quellen, die Kontrolle des Rückverfolgungssystems, ein Frühwarnsystem für Holz aus Konfliktgebieten und die Förderung des Imports von zertifiziertem Holz.

Daneben fördert die Schweiz internationale Massnahmen gegen den illegalen Holzeinschlag und Holzhandel durch finanzielle und technische Unterstützung der verschiedenen FLEGT-Initiativen der Weltbank in Asien, Afrika und Russland und unterstützt die Legalität und Zertifizierung durch ihre Beschaffungspolitik.

Weitere politische Massnahmen sind diesbezüglich nicht ins Auge gefasst, da illegaler Holzeinschlag und Holzhandel nach Einschätzung der Schweizer Regierung kein internes, sondern ein internationales Problem ist. Die Schweiz ist jedoch daran interessiert, mit der EU und anderen Ländern zu kooperieren, um die Massnahmen auf diesem Gebiet zu koordinieren.

### **4.2 Legislative Massnahmen auf EU-Ebene (FLEGT)**

Die Europäische Kommission hat am 21. Mai 2003 einen Aktionsplan zum Thema "Rechtsdurchsetzung, Politikgestaltung und Handel im Forstsektor (FLEGT)" vorgestellt, um die auf der Konferenz zur nachhaltigen Entwicklung in Johannesburg eingegangene Verpflichtung zu erfüllen.

Der Aktionsplan sieht insbesondere eine Reihe freiwilliger, aber verbindlicher Partnerschaftsvereinbarungen mit holzproduzierenden Ländern und Regionen vor. Über diese Partnerschaften will die EU gemeinsam mit den Partnerländern eine Lizenzregelung einführen, um sicherzustellen, dass alle Holzexporte nach Europa legal sind. Die Partnerschaften werden auch Reformen im Forstsektor der holzproduzierenden Länder unterstützen, vor allem zur Förderung von Gleichheit und Transparenz bei der Holzernte. Daneben wird die Zusammenarbeit mit anderen wichtigen Holzabsatzmärkten wie den USA und Japan gesucht und Bemühungen unternommen, die öffentliche Beschaffung auf legal geerntetes Holz umzustellen.

Die Kommission konnte insbesondere in Südostasien bereits viel versprechende Kontakte in Bezug auf diese Partnerschaften knüpfen. Offenbar möchten sowohl Indonesien als auch Malaysia als erstes Land dieses Partnerschaftsabkommen unterzeichnen. Auch die Bemühungen um diesbezügliche Kontakte mit Afrika kamen dank einer Ministerkonferenz über die Rechtsdurchsetzung und Politikgestaltung im Forstsektor Afrikas voran. Anlässlich der Konferenz, die von der Kommission finanziell unterstützt wurde, verpflichteten sich mehr als dreissig afrikanische Länder, den illegalen Holzeinschlag zu bekämpfen und die in diesem Bereich bestehenden Defizite der Politikgestaltung zu beseitigen.

Der WWF und andere Umweltschutzorganisationen begrüßen den Aktionsplan als ersten Schritt in die richtige Richtung, stellen jedoch in dem vorgestellten Massnahmenkatalog noch erheblichen Verbesserungsbedarf fest. Die Verordnung muss die Anforderungen der EU klar darstellen und die FLEGT-Genehmigungen mit einem Zeitplan verknüpfen, innerhalb dessen die Partnerländer Schwachstellen ihrer Forstpolitik beseitigen müssen, die den Handel mit illegalem Holz ermöglichen. Der gegenwärtige Entwurf definiert weder den Begriff „Legalität“ noch die Gesetze, denen das in die EU exportierte Holz entsprechen sollte. Dadurch basieren die Lizenzen für verschiedene Länder auf unterschiedlichen gesetzlichen Grundlagen, darunter auch ungerechte Gesetze wie die in Indonesien geplante Todesstrafe für illegalen Holzeinschlag. Da kein Mindeststandard für die Legalität und die Waldbewirtschaftung gefordert wird, können ungleiche Wettbewerbsbedingungen entstehen, unter denen Länder mit geringen gesetzlichen Anforderungen einen Vorteil gegenüber Ländern mit strengen Forstgesetzen erhalten<sup>64</sup>. Zudem besteht die Möglichkeit, durch eine Erhöhung der genehmigten Einschlagsmenge zuvor illegale Waldzerstörung zu legalisieren, wie das Beispiel Indonesien zeigt.

Bei der Bekämpfung des illegalen Holzeinschlags reichen freiwillige Massnahmen allein nicht aus. Die Gesetzgebung muss vielmehr alle Importe von Holzprodukten aus illegaler Herkunft einschliessen, ungeachtet des jeweiligen Herkunftslandes. Innerhalb der EU müssen die zuständigen Behörden berechtigt sein, Holzprodukte aus illegaler Herkunft zu beschlagnahmen und Firmen und Personen, die in illegalen Holzhandel verwickelt sind, strafrechtlich zu verfolgen. Öffentlichen Interessensgruppen muss es ermöglicht werden, entsprechende Fälle anzuzeigen und der Strafverfolgung als Nebenkläger beizuwohnen.

Dadurch würde die EU den freiwilligen Prozess fördern, die Verantwortung für illegale Praktiken mit den Holzproduzierenden Ländern teilen und den Europäischen Markt für illegale Holzprodukte schliessen. Die Verhandlungen über die Partnerschaftsabkommen müssen alle interessierten Parteien in den Holzproduzierenden und Holzverbrauchenden Ländern zusammenbringen, um gemeinsam Lösungen zu entwickeln und eine verantwortungsvolle Waldbewirtschaftung zu fördern.

Nach Überzeugung des WWF müssen wirksame und legitime Partnerschaftsabkommen unter Einbeziehung der Zivilgesellschaft entwickelt werden und die Waldbewirtschaftung durch die lokale Bevölkerung fördern, Transparenz und öffentliche Verantwortlichkeit in der Waldbewirtschaftung schaffen sowie auf einer angemessenen Beurteilung der jeweiligen nationalen Gesetzgebung einschliesslich Forst- und Umweltgesetze sowie der Menschenrechte beruhen<sup>65</sup>.

Der bisherige Entwurf der Richtlinie bezieht sich zudem nur auf Rund-, Schnitt- und Sperrholz sowie Furnier<sup>66</sup>. Er vernachlässigt ebenfalls den Umstand, dass eine beträchtliche Holzmenge nicht direkt aus den Ursprungsländern importiert wird, sondern über Drittstaaten, den so genannten Transitländern. Wenn die Konkurrenten in anderen Staaten weiterhin auf illegales Holz als billigere Rohstoffquelle zurückgreifen und die Produkte daraus ungehindert nach Europa exportieren können, entsteht der europäischen Holz- und Papierindustrie dadurch letztendlich ein Wettbewerbsnachteil. Bereits seit Jahren ist zu beobachten, dass die Holzverarbeitung aufgrund der niedrigeren Produktionskosten zunehmend in Länder mit geringen Sozial- und Umweltstandards verlagert wird. Ein besonderes Augenmerk ist hier auf die Volksrepublik China zu richten, deren Exporte von Holzprodukten nach Europa ein starkes Wachstum verzeichnen und die selbst beträchtliche Rohholzmengen aus Regionen mit einem hohen illegalen Holzeinschlag importiert, ohne sich jedoch bisher den internationalen Bemühungen zur Bekämpfung des illegalen Holzhandels anzuschliessen.

Auch sind bisher abgesehen von Russland keine osteuropäischen Länder in die Verhandlungen der Partnerschaftsabkommen mit einbezogen. Die Europäische Union vernachlässigt damit den Umstand, dass die bei weitem grösste Menge an illegalem Holz aus dieser Region importiert wird. Einige dieser Länder sind zudem seit 2003 Mitglieder der Europäischen Union und können somit ihre Holzprodukte im europäischen Binnenmarkt ohne Kontrolle seitens der Zollbehörden exportieren. Der illegale Holzeinschlag ist also auch ein internes Problem der EU, das sich nicht durch bilaterale Handelsabkommen allein lösen lässt. Zwar ist im Zuge der Harmonisierung zu erwarten, dass sich der illegale Holzeinschlag in diesen Ländern ebenfalls auf Einzelfälle reduziert, bis dahin werden jedoch noch einige Jahre verstreichen. Der WWF fordert daher die europäischen Regierungen auf, zusätzliche Massnahmen auf nationaler Ebene zu ergreifen.

### 4.3 Legislative Massnahmen auf nationaler Ebene

Um den illegalen Einschlag und Handel von Holz auf nationaler Ebene zu bekämpfen, stehen verschiedene legislative Instrumente zur Verfügung. Durch Beschaffungsrichtlinien können staatliche Stellen verpflichtet werden, Holz aus legaler Herkunft und aus verantwortungsvoller Waldbewirtschaftung zu beziehen. Die bestehende Gesetzgebung zur Geldwäscherei muss überprüft und gegebenenfalls revidiert werden, so dass sie auf Verbrechen gegen die Umwelt wie den illegalen Einschlag und Handel von Holz angewendet werden kann. Die Zollbehörden müssen personell und technisch entsprechend ausgestattet werden, um den illegalen Holzhandel wirkungsvoll bekämpfen zu können.

Viele europäische Unternehmen sind stark in den Handel mit illegalem Holz verstrickt und werden dabei von europäischen Geldinstituten finanziert. Als erster Schritt muss daher sichergestellt werden, dass illegaler Holzeinschlag nicht durch europäische Steuergelder subventioniert wird. Als zweiter Schritt müssen verbindliche Standards für Geldinstitute entwickelt werden, wie Exportkreditagenturen, öffentliche und private Banken.

#### 4.3.1 Die Rolle der öffentlichen Beschaffung

Die öffentliche Beschaffung spielt eine wichtige Rolle bei den Bemühungen, den Import von illegalem Holz einzuschränken. Mit einem Anteil von 16% bis 18% am Bruttoinlandsprodukt hat die Nachfrage der öffentlichen Hand erheblichen Einfluss auf den Holzmarkt. Im Unterschied zu internationalen Massnahmen wie FLEGT kann die Schweiz selbst ihre Beschaffungspolitik entsprechend verändern, ohne zuvor Vereinbarungen mit holzproduzierenden Partnerländern zu treffen. Da die im FLEGT-Prozess vereinbarten Lizenzen auch für die öffentliche Beschaffung als Legalitätsnachweis dienen können, würde dies den produzierenden Ländern einen starken Anreiz bieten, Partnerschaftsvereinbarungen zu treffen. Zudem kann neben der Legalität auch die Herkunft aus einer verantwortungsvollen Waldbewirtschaftung als Kriterium herangezogen werden.

In Europa sind diesbezügliche Beschaffungsrichtlinien in Deutschland, Frankreich, Dänemark den Niederlanden und Grossbritannien in Entwicklung oder bereits in Kraft. In der deutschen, französischen und niederländischen Beschaffungspolitik wird der Nachweis einer nachhaltigen Waldbewirtschaftung gefordert. Dies schliesst natürlich die Legalität des Holzes mit ein, ist aber ein Nebeneffekt und nicht der Hauptzweck der Gesetzgebung. In der Beschaffungspolitik Dänemarks und Grossbritanniens wird dagegen Legalität und Nachhaltigkeit gefordert. Holz aus nachhaltiger Waldbewirtschaftung wird zwar gewünscht, bei nicht ausreichender Verfügbarkeit ist jedoch der Nachweis der Legalität als Mindestanforderung ausreichend.

Die dänische und die bisherige deutsche Beschaffungspolitik beziehen sich nur auf Tropenholz, während in Grossbritannien, Frankreich und den Niederlanden alle Holzarten und auch Papier mit eingeschlossen ist. In Deutschland wird jedoch zurzeit eine neue Beschaffungspolitik entwickelt, die voraussichtlich 2005 in Kraft tritt und ebenfalls alle Holzarten sowie Papierprodukte umfasst.

Die Zertifizierung nach den Richtlinien des Forest Stewardship Council (FSC) wird dabei als Messlatte für die Nachhaltigkeit gesetzt, gleich- oder höherwertige Zertifikate oder Nachweise werden ebenfalls akzeptiert<sup>67</sup>. In einer von Grossbritannien beauftragten Studie werden jedoch nur der FSC-Zertifizierung und dem kanadischen Zertifikat CSA bescheinigt, neben der Legalität auch die Herkunft aus einer nachhaltigen Waldbewirtschaftung sicherzustellen<sup>68</sup>. Durch die Hintertür der FSC-Zertifizierung kann zudem auch die soziale Nachhaltigkeit gesichert werden, bei der es ansonsten umstritten ist, ob sie als explizites Kriterium in einer öffentlichen Ausschreibung verwendet werden kann, ohne mit der Welthandelsorganisation WTO oder anderen Handelsabkommen in Konflikt zu geraten. Ansonsten ist die Nachhaltigkeit bereits in der Präambel des Welthandelsabkommens verankert, so dass diesbezügliche Forderungen in der Beschaffungspolitik nicht im Widerspruch stehen, so lange die selben Kriterien auf Produkte in- und ausländischer Herkunft angewandt werden und keine Länder diskriminiert werden. Der



**Bild 11:** FSC-zertifizierte Holzstämme aus einer legalen und verantwortungsvollen Waldbewirtschaftung.  
© WWF-Canon / N.C. Turner

Zweck des Welthandelsabkommens ist es schliesslich, Fairness und Gleichheit im internationalen Handel sicherzustellen, nicht aber den Handel mit illegalen Gütern zu schützen<sup>69</sup>.

Nur zwei Länder haben sich präzise Ziele gesetzt. Frankreich möchte bis 2007 50% und bis 2010 100% der Holzprodukte aus legaler und nachhaltiger Herkunft beziehen, die Niederlande 25% bis 2007, wobei dies allerdings als unrealistisch eingeschätzt wird<sup>67</sup>. Wenn noch nicht einmal ein Viertel aller bisher bezogenen Holzprodukte aus nachhaltiger Nutzung stammen, wird deutlich, welches ökologische Verbesserungspotential noch in der öffentlichen Beschaffung liegt.

Für die Schweiz gibt es eine Empfehlung des Bundes zur Beschaffung von nachhaltig produziertem Holz. Die legale Herkunft der bezogenen Holzprodukte als Mindestanforderung wird dort nicht erwähnt. In der Regel soll jedoch zu 100% nachhaltig produziertes Holz beschafft werden, wodurch als Nebeneffekt die Legalität mit eingeschlossen wäre. Allerdings werden als Nachweis neben dem FSC-Gütesiegel auch andere Zertifikate anerkannt, welche keine nachhaltige Waldbewirtschaftung garantieren<sup>68</sup>. So kann trotz dieser Empfehlung beispielsweise Holz aus finnischer Urwaldzerstörung weiterhin in die Schweizer Beschaffung gelangen.

### **4.3.2 Die Anwendung von Gesetzen gegen die Geldwäscherei**

Viele kriminelle Handlungen werden von Personen oder Gruppen begangen, um sich einen finanziellen Vorteil zu verschaffen. Ziel der Geldwäscherei ist es, die illegale Herkunft dieser kriminellen Einkünfte zu verschleiern. Erst dadurch kommen Kriminelle in den Genuss ihres Gewinns, ohne die illegale Einnahmequelle aufs Spiel zu setzen. Illegaler Holzeinschlag beinhaltet Straftaten wie Diebstahl, Betrug und die Fälschung amtlicher Dokumente. Wird Holz, das durch solche kriminellen Handlungen beschafft wurde, auf dem Weltmarkt gehandelt, ist der Straftatbestand der Geldwäscherei erfüllt. Nationale und internationale Massnahmen zur Bekämpfung der Geldwäscherei sollten daher auch zur Bekämpfung des illegalen Holzhandels geeignet sein.

Die Gesetzgebung zur Bekämpfung der Geldwäscherei kann auf zwei Möglichkeiten des illegalen Holzeinschlags angewendet werden. Entweder wird illegales Holz in die Schweiz importiert und dort weiterverkauft oder das illegale Holz selbst wird nicht in die Schweiz transferiert, jedoch der Gewinn aus dem Handel damit. In der Schweiz sind wie in den meisten europäischen Ländern beide Möglichkeiten durch das Gesetz gegen Geldwäscherei (Art. 305<sup>ter</sup> StGB) abgedeckt. Zunächst muss jedoch die zugrunde liegende Tat nach den Schweizer Gesetzen illegal sein, wenn sie in der Schweiz begangen werden würde. Dies ist sowohl für ungenehmigte Baumfällungen und Verstösse gegen die Auflagen einer Fällgenehmigung der Fall als auch für Taten wie Urkundenfälschung und Korruption, die mit dem illegalen Holzeinschlag eng verbunden sind. Die Tatsache, dass die kriminelle Tat im Ausland begangen wurde, spielt für den Straftatbestand der Geldwäscherei keine Rolle<sup>70</sup>. Nach einer ersten Einschätzung ist das Gesetz auch auf den kommerziellen Handel mit Holz aus illegaler Herkunft anwendbar, als schwerer Fall der Geldwäscherei würden bis zu 5 Jahre Haft drohen.

Um das Geldwäschereigesetz auf den illegalen Holzhandel anzuwenden, ist es unerlässlich, die zuständigen Behörden sowie die Finanzinstitute und den Holzhandel darüber entsprechend zu informieren. Die deutsche Regierung entwickelt daher zurzeit ein so genanntes „Typologie-Papier zu illegalem Holzeinschlag und Geldwäsche“. Darin werden in einer systematischen Liste Indizien, Fallstudien und Szenarien zusammengefasst, die Verdachtsmomente ergeben. Das Papier soll die Mitarbeiter der betroffenen Wirtschaftsbereiche, wie Banken, Holzunternehmen und lokale Finanzbehörden über Tätigkeiten mit einem möglichen kriminellen Hintergrund informieren.

## 5 Bewertung der Ergebnisse

### Gegenwärtige Situation:

Der Importanteil von Produkten, die aus Holz aus illegalem Einschlag hergestellt wurden, übersteigt mit 6% bis 8% die Einschätzung der Schweizer Regierung bei weitem. Dennoch überrascht das Ergebnis nicht, da es durchaus im weltweiten Rahmen liegt. So schätzt eine kürzlich im Auftrag der American Forest and Paper Association erschienene Studie<sup>2</sup>, dass zwischen 5% und 10% des weltweiten Holzeinschlags illegal sind. Der illegale Exportanteil liegt danach auf globaler Ebene zwischen 4% für Nadelholz und 23% für Laubholz.

Auf europäischer Ebene ist der illegale Anteil bei Nadelholz sicherlich höher, da ein Grossteil dieses Holzes aus Osteuropa und Russland importiert wird. Aus dieser Region werden etwa 60% der Holzmenge importiert, die aus illegalem Einschlag stammt. Da dort dieselben Baumarten wachsen wie in der Schweiz, ist es für den Käufer, anders als bei Tropenholz, nicht erkennbar, dass er unter Umständen kriminelle Machenschaften und Waldzerstörung unterstützt. Angesichts einer Importmenge, die den Schweizer Holzeinschlag um beinahe das Dreifache übersteigt, stammt selbst Fichtenholz eher aus Osteuropa als aus heimischen Schweizer Wäldern. Diese Problematik betrifft nicht nur den Endkonsumenten, selbst holzverarbeitende Unternehmen, die den Rohstoff Holz nicht direkt vom Waldbesitzer, sondern über Zwischenhändler beziehen, wie es meist üblich ist, können sich über die Herkunft nicht sicher sein. Bei Papier, aber auch höher verarbeiteten Holzprodukten wie Möbel können zudem Hölzer, beziehungsweise Holzfasern verschiedenster Herkünfte miteinander vermischt sein. Eine Herkunftsangabe am Produkt bezieht sich dabei in der Regel auf das Land, in dem das Produkt hergestellt wurde, aber nicht auf den Wuchsort des Holzes. Solange keine gesetzlichen Massnahmen getroffen werden, um die Einfuhr von Holz aus illegaler Herkunft wirkungsvoll zu unterbinden, sollten Konsumenten auf glaubwürdig zertifizierte Holz- und Papierprodukte zurückgreifen, wenn sie illegales Holz bei ihrem Einkauf ausschliessen und nicht ungewollt zur weltweiten Waldzerstörung beitragen wollen. Das einzige auf dem europäischen Markt vertretene Holzgütesiegel, das neben der Legalität auch eine nachhaltige Waldbewirtschaftung garantiert, ist das Zertifikat des Forest Stewardship Council (FSC).

Die Berechnung der importierten Menge von Holz aus illegaler Herkunft mag mit Ungenauigkeiten behaftet sein, die umso grösser werden, wenn das Holz über mehrere Länder und in höherer Verarbeitung importiert wurde, wie es bei einem Grossteil der Schweizer Holzimporte der Fall ist. Bei der verdächtigen Menge an illegalem, importiertem Holz, die etwa einem Fünftel des jährlichen Schweizer Holzeinschlags entspricht, stellt sich jedoch weniger die Frage, wie viele Festmeter genau importiert werden, als vielmehr, wie man diese Importe verhindern kann.

### Auswirkungen des illegalen Holzeinschlags

Illegaler Holzeinschlag hat in den Herkunftsländern verheerende Folgen für Natur und Menschen. Er gefährdet vom Aussterben bedrohte Tierarten wie den afrikanischen Waldelefant oder den indonesischen Orang-Utan. Der lokalen Bevölkerung raubt er die Lebensgrundlage. An den Folgen des illegalen Holzeinschlags sterben jährlich Tausende Menschen.

Illegaler Holzeinschlag und Holzhandel ist eine Form der organisierten Kriminalität, teilweise eng verbunden mit anderen Bereichen des organisierten Verbrechens wie Drogenhandel und illegaler Waffenhandel. An dem illegalen Einschlag und dem Handel mit dem daraus gewonnenen Holz sind, vor allem in Afrika, auch Unternehmen aus der Schweiz und anderen europäischen Ländern beteiligt.

Die Bekämpfung des illegalen Holzeinschlags ist im Interesse des Grossteils der Holz- und Papierindustrie und der Waldbesitzer, die

gesetzeskonform arbeiten möchten. Aufgrund der niedrigeren Kosten hat Holz aus illegaler Herkunft einen Preis- und Wettbewerbsvorteil gegenüber Holz aus verantwortungsvoller Waldbewirtschaftung. Der Holzpreis wird weltweit durch den illegalen Holzeinschlag um 7% bis 16% gedrückt. Dazu kommt der



**Bild 12:** Von Wilderern getöteter Waldelefant.  
© WWF-Canon / Martin Harvey

Imageschaden für den Rohstoff Holz. Holz aus verantwortungsvoller Waldbewirtschaftung ist einer der umweltfreundlichsten Rohstoffe, dennoch wird er zunehmend mit Urwaldzerstörung und weltweiter Waldvernichtung verbunden. Solange die Herkunft für den Konsumenten nicht glaubwürdig ersichtlich ist, ist dieses Misstrauen auch berechtigt. Schliesslich sind fast drei Viertel der Schweizer Holz- und Papierprodukte nicht aus Schweizer Holz hergestellt.

#### Politische Massnahmen auf internationaler Ebene:

Eine Teilnahme der Schweiz am Aktionsplan der Europäischen Union gegen illegalen Holzeinschlag (FLEGT) ist daher als erster Schritt zu begrüssen. Ansonsten wäre es angesichts der Lücken im FLEGT-Aktionsplan für den illegalen Holzhandel möglich, nunmehr über die Schweiz als Einfallstor weiterhin Holz aus illegalem Einschlag in die Europäische Union zu importieren. Aufgrund der besonderen Importsituation der Schweiz kann der FLEGT-Aktionsplan allein allerdings nicht verhindern, dass Produkte importiert werden, die aus Holz illegalen Ursprungs hergestellt wurden. Schliesslich importiert die Schweiz zu Grossteil höher verarbeitete Produkte. Die von FLEGT erfassten Produktgruppen Rund-, Schnitt-, Sperrholz und Furnier haben gerade mal einen Anteil von 16% an den gesamten Importen von Produkten, die aus Holz hergestellt wurden. Zudem schliessen die bilateralen Partnerschaftsabkommen keine Produkte ein, die über dritte Staaten importiert werden. Es besteht die Gefahr, dass illegales Holz verstärkt in Schwellenländer mit niedrigen Umwelt- und Sozialstandards importiert wird und danach in verarbeiteter Form auf den Schweizer Markt gelangt. Der Schweizer Holzindustrie würde dadurch ebenso wie der europäischen ein Wettbewerbsnachteil entstehen.

#### Politische Massnahmen auf nationaler Ebene:

Als weiterer Schritt muss daher geprüft werden, in wieweit sich die bestehenden Schweizer Gesetze gegen Geldwäscherei auf den illegalen Holzeinschlag und Holzhandel anwenden lassen. In vielen anderen europäischen Ländern ist dies möglich<sup>70</sup>. Die Strafverfolgungsbehörden müssen auch technisch und personell entsprechend ausgestattet werden, um gegen diese Form der organisierten Kriminalität, denn um nichts anderes handelt es sich dabei, entsprechend vorzugehen. Es muss gesetzlich möglich sein, Holz aus illegaler Herkunft und den Gewinn aus dem Handel damit beschlagnahmen zu können. Schweizer Firmen, die im Ausland an illegalem Holzeinschlag und anderen, damit verbundenen, kriminellen Machenschaften beteiligt sind, dürfen auch in der Schweiz nicht vor Strafverfolgung sicher sein. Öffentlichen Interessensgruppen muss es ermöglicht werden, entsprechende Fälle anzuzeigen und der Strafverfolgung als Nebenkläger beizuwohnen.

Daneben sollte die Finanzierung dieser Unternehmen untersucht werden. Illegaler Holzeinschlag darf nicht durch Subventionen und staatliche Exportkredite gefördert werden. Es wäre unterstützenswert, wenn sich auch die Schweizer Finanzwelt freiwillig einen entsprechenden Verhaltenskodex auferlegen würde.

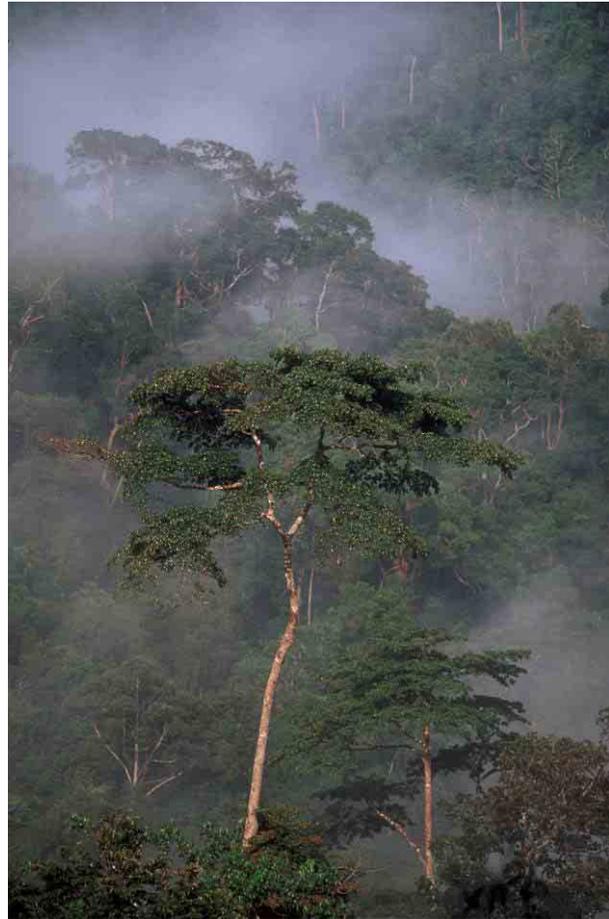
#### Die Schweiz als verantwortungsvoller Konsument:

Gleichzeitig muss die Schweizer Regierung als bedeutender Konsument von Holz- und Papierprodukten über die öffentliche Beschaffung ihren Einfluss auf den Holzmarkt wahrnehmen. Ein Nachweis der legalen Herkunft der bezogenen Produkte sollte dabei selbstverständlich sein. Selbstentwickelte Systeme, mit denen sich die Herkunft des Holzes zurückverfolgen und nachweisen lässt, sind aufgrund der hohen Kosten für Entwicklung und Dokumentation nur für grosse Unternehmen geeignet. Sie weisen zudem Lücken auf. Die technischen Möglichkeiten, die zurzeit entwickelt werden, um Holz rückverfolgen zu können, wie GPS-Systeme oder Strichcode-Verfahren, enden, sobald das Holz seinem ersten Verarbeitungsschritt unterläuft. Die einzige Möglichkeit, die legale Herkunft eines Holz- oder Papierprodukts über verschiedene Verarbeitungsschritte und über mehrere Transitländer nachzuweisen, besteht derzeit in einem glaubwürdigen, weltweit gültigen Zertifizierungssystem wie FSC. Dieses weist zudem als einziges der Holzgütesiegel, die sich in nennenswertem Umfang auf dem europäischen Markt befinden, die Herkunft aus einer verantwortungsvollen, nachhaltigen Waldbewirtschaftung nach<sup>68</sup>. Legalität allein bedeutet noch keine Herkunft aus nachhaltiger Forstwirtschaft. Der Nachweis der Legalität kann daher nur eine Mindestanforderung sein. Die öffentliche Beschaffung sollte mittelfristig dahingehend umgestaltet werden, dass nur noch Holz- und Papierprodukte bezogen werden, die aus verantwortungsvoller Waldbewirtschaftung stammen. Die FSC-Zertifizierung sollte dabei die Messlatte für den glaubwürdigen Nachweis einer nachhaltigen Forstwirtschaft sein, gleich- oder höherwertige Systeme aber genauso anerkannt werden.

### Unterstützung einer verantwortungsvollen Waldbewirtschaftung durch Entwicklungshilfe:

Es ist daher begrüssenswert, dass die Schweiz durch Entwicklungshilfeprogramme aktiv die Waldzertifizierung unterstützt. Schliesslich sollen Länder mit grossem Waldreichtum die Möglichkeit haben, durch eine verantwortungsvolle Nutzung ihrer Ressourcen die Lebensumstände ihrer Bevölkerung nachhaltig zu verbessern. Ebenso ist es notwendig, osteuropäische Staaten dabei zu unterstützen, eine Forstgesetzgebung zu entwickeln, welche eine verantwortungsvolle Waldbewirtschaftung garantiert, und diese im Forstsektor durchzusetzen. Dazu müssen auch Massnahmen zur Bekämpfung der Korruption unterstützt werden.

Die Studie konzentrierte sich auf die Länder, in denen noch grosse Waldflächen verblieben sind und illegaler Holzeinschlag stattfindet. Nur aus diesen Staaten werden nennenswerte Holz mengen in die Schweiz und nach Europa exportiert. Es sollte dabei nicht vergessen werden, dass illegaler Holzeinschlag durch die lokale Bevölkerung auch in Ländern statt findet, die inzwischen nur noch über geringe Waldflächen verfügen. So wird Benin, wenn weiterhin 80% bis 90% des Holzes illegal eingeschlagen werden, in wenigen Jahren seine verbliebene Waldfläche verlieren, mit unabsehbaren Folgen für Mensch und Umwelt<sup>71</sup>. Die Ursache dieser Form des illegalen Holzeinschlags ist oftmals die Notlage der Bevölkerung, welche das Holz benötigt, um ihre elementaren Lebensbedürfnisse zu decken. Entwicklungsprogramme für diese Länder müssen zum einen den Holzverbrauch der Bevölkerung eindämmen, beispielsweise durch die Förderung alternativer Methoden zur Energiegewinnung, und zum anderen Wiederaufforstungsprojekte unterstützen.



**Bild 13:** Nach FSC-Richtlinien bewirtschafteter Tropenwald in Nord-Malaysia.  
© WWF-Canon / Edward Parker

## 6 Handlungserfordernisse

Aus Sicht des WWF ergeben sich folgende Erfordernisse für die Schweizer Politik:

- Verbot des Imports von und Handelns mit Holz aus illegalen Quellen
- Einführung einer Deklarationspflicht für Holzprodukte nach Holzart und -herkunft
- Umstellung der öffentlichen Beschaffung auf Holz- und Papierprodukte aus verantwortungsvoller Waldbewirtschaftung, wofür die Anforderungen des FSC-Zertifikats als Messlatte anzusehen sind
- Beteiligung an dem Aktionsplan der Europäischen Union gegen illegalen Holzeinschlag (FLEGT)
- Überprüfung bestehender Rechtsinstrumente wie die rechtlichen Regelwerke zur Geldwäschebekämpfung auf ihre Anwendbarkeit für die Bekämpfung des illegalen Holzeinschlags
- Strafverfolgung von Unternehmen und Personen, die an illegalen Holzeinschlag und Holzhandel beteiligt sind, einschliesslich der Möglichkeit, Holz aus illegaler Herkunft und den Gewinn aus dem Handel damit zu beschlagnahmen
- verbindliche Umwelt- und Sozialstandards für die Vergabe von Exportkrediten und Subventionen, damit illegaler Holzeinschlag nicht staatlich gefördert wird
- Unterstützung eines entsprechenden freiwilligen Verhaltenskodex für die Schweizer Finanzwelt
- Unterstützung der Länder mit illegalem Holzeinschlag bei der Entwicklung und Durchsetzung einer Forstgesetzgebung, die eine verantwortungsvolle Waldbewirtschaftung garantiert
- Förderung von Projekten durch Entwicklungsprogramme, die dem Schutz der Wälder unter Einbindung der lokalen Bevölkerung dienen

## 7 Quellen

- 
- <sup>1</sup> FERN, Greenpeace, WWF; 2004: Facing Reality – How to halt the imports of illegal timber in the EU
- <sup>2</sup> Seneca Creek Associates, LLC; Wood Resources International, LLC; 2004: “Illegal” Logging and Global Wood Markets: The Competitive Impacts on the U.S. Wood Products Industry
- <sup>3</sup> Greenpeace; 2004: Certifying Extinction? An Assessment Of The Revised Standards Of The Finnish Forest Certification System
- <sup>4</sup> WWF; 2004: Quick facts on forest plantations
- <sup>5</sup> World Rainforest Movement; 2004: WRM's bulletin N° 80, March 2004
- <sup>6</sup> United Nations Security Council; 2000: Report of the Panel of Experts Appointed Pursuant to Security Council Resolution 1306 (2000), Paragraph 19, in Relation to Sierra Leone S/2000/1195
- <sup>7</sup> Global Witness; 2002: Logging Off
- <sup>8</sup> Greenpeace; 2004: Forest Crime File Danzer Group
- <sup>9</sup> ARD; 2003: Conflict Timber: Dimensions of the Problem in Asia and Africa, Volume III
- <sup>10</sup> Global Witness; 2001: The Logs of War – The Timber Trade and Armed Conflict
- <sup>11</sup> Agence France Presse; 26.10.2004
- <sup>12</sup> United Nations Security Council; 2002: Interim Report of the Panel of Experts on the Illegal Exploitation of Natural Resources and Other Forms of Wealth of DR Congo S/2002/565
- <sup>13</sup> World Bank, Arnaldo Contreras-Hermosilla; 2002: Illegal Forest Production and Trade
- <sup>14</sup> Associated Press; 5.12.2004
- <sup>15</sup> Bundesministerium für Verbraucherschutz, Ernährung und Landwirtschaft; 2004: Pressemitteilung Nr. 257 vom 1. Oktober 2004
- <sup>16</sup> UNECE/FAO; 2004: Workshop on Illegal Logging and Trade of Illegally-derived Forest Products in the UNECE Region, Summary Note
- <sup>17</sup> BUWAL; 2004: Holzproduktion und Holzverwendung
- <sup>18</sup> UNECE/FAO; 2004: Workshop on Illegal Logging and Trade of Illegally-derived Forest Products in the UNECE Region, Country Report for Slovenia
- <sup>19</sup> UNECE/FAO; 2003: Illegal logging in the context of the sound use of wood
- <sup>20</sup> WWF; 2004: Illegal Logging in Slovakia
- <sup>21</sup> WWF Latvia; 2003: The features of illegal logging and related trade in the Baltic Sea region
- <sup>22</sup> WWF; 2002: The timber footprint of the G8 and China
- <sup>23</sup> BfU Betreuungsgesellschaft für Umweltfragen; 2003: Organised environmental crime in a few Candidate Countries
- <sup>24</sup> WWF; 2004: Illegal Logging in Bulgaria
- <sup>25</sup> UNECE/FAO; 2004: Workshop on Illegal Logging and Trade of Illegally-derived Forest Products in the UNECE Region, Country Report for Serbia and Montenegro
- <sup>26</sup> UNECE/FAO; 2004: Workshop on Illegal Logging and Trade of Illegally-derived Forest Products in the UNECE Region, Country Report for the Republic of Macedonia
- <sup>27</sup> WWF Russia; 2002: Illegal Logging in the Southern Part of the Russian Far East
- <sup>28</sup> UNECE/FAO; 2004: Workshop on Illegal Logging and Trade of Illegally-derived Forest Products in the UNECE Region, Country Report for Belarus
- <sup>29</sup> UNECE/FAO; 2004: Workshop on Illegal Logging and Trade of Illegally-derived Forest Products in the UNECE Region, Country Report for Ukraine
- <sup>30</sup> Transparency International; 2004: Corruption Perceptions Index 2004
- <sup>31</sup> Neue Züricher Zeitung; 4.1.2005
- <sup>32</sup> UNECE/FAO; 2004: Igor Buksha, Forestry sector of Ukraine in transition to market economy
- <sup>33</sup> UNECE/FAO; 2004: Forest Products Statistics 1999-2003
- <sup>34</sup> USDA; 2004: Romania Solid Wood Products Annual 2004, GAIN Report Nr. RO4002
- <sup>35</sup> UNECE/FAO; 2004: Workshop on Illegal Logging and Trade of Illegally-derived Forest Products in the UNECE Region, Country Report for Romania
- <sup>36</sup> UNECE/FAO; 2004: Workshop on Illegal Logging and Trade of Illegally-derived Forest Products in the UNECE Region, Country Report for Croatia
- <sup>37</sup> Vanguard (Lagos, Nigeria); 11. Mai 2004
- <sup>38</sup> Voice of America; 29.1.2004

- 
- <sup>39</sup> Forest Monitor; 2001: Sold Down The River
- <sup>40</sup> CED, Rainforest Foundation, Forest Monitor; 2003: Forest Management Transparency, Governance and the Law – Case studies from the Congo Basin
- <sup>41</sup> WWF; 2002: Illegal Activities in the Forest Sector in Central Africa
- <sup>42</sup> FERN; 2003: Statement against the Malaysian Timber Certification Council
- <sup>43</sup> WWF; 2003: Elefantenwald im Ausverkauf
- <sup>44</sup> China Daily; 31. Dezember 2004
- <sup>45</sup> Environmental Investigation Agency (EIA), Telapak, 2003: Profiting from Plunder – How Malaysia Smuggles Endangered Wood
- <sup>46</sup> Environmental Investigation Agency (EIA), Telapak, 2003: Singapore's Illegal Timber Trade
- <sup>47</sup> China Post; 16. Juli 2004
- <sup>48</sup> Environmental Investigation Agency (EIA), Telapak, 2001: Timber Trafficking
- <sup>49</sup> ITTO; 17.1.2005
- <sup>50</sup> UNECE / FAO; 2003: Timber Bulletin Volume LVI (2003), No. 3
- <sup>51</sup> Agence France-Presse; 18. Januar 2005
- <sup>52</sup> IMAZON, 2003: Forest Facts in the Brazilian Amazon 2003
- <sup>53</sup> The Peruvian Environmental Law Society; 2003: Case Study on the Development and Implementation of Guidelines for the Control of Illegal Logging with a view to Sustainable Forest Management in Peru
- <sup>54</sup> Bundesforschungsanstalt für Forst- und Holzwirtschaft, Hamburg, Institut für Ökonomie; 2001: Die mittel- und osteuropäischen Länder (incl. Russland) und die EU (15) – Der Aussenhandel mit Holz und Produkten auf der Basis von Holz (Entwicklung, Struktur und Bedeutung im Rahmen des Gesamtaussenhandels)
- <sup>55</sup> Friends of the Earth, 2001: European league table of imports of illegal tropical timber
- <sup>56</sup> <http://www.forest.ru/eng/problems/illegal/>
- <sup>57</sup> BFS/BUWAL; 2004: Wald und Holz Jahrbuch 2004
- <sup>58</sup> WWF, 2002: Illegal activities in the forest sector in Central Africa
- <sup>59</sup> World Bank / WWF Alliance; 2002: FOREST LAW ASSESSMENT IN SELECTED AFRICAN COUNTRIES
- <sup>60</sup> ECE / FAO Forest Products Annual Market Review, 1998-1999
- <sup>61</sup> World Bank; 2004: KEY CHALLENGES OF THE RUSSIAN FOREST POLICY REFORM
- <sup>62</sup> UPM Kymmene; 2001: Tracing Russian Wood Imports
- <sup>63</sup> UNECE/FAO; 2004: Workshop on Illegal Logging and Trade of Illegally-derived Forest Products in the UNECE Region, Country Report for Switzerland
- <sup>64</sup> FERN, Greenpeace and WWF, 2004; Comments on the draft *Council Regulation concerning the establishment of a voluntary FLEGT licensing scheme for imports of timber into the European Community*
- <sup>65</sup> FERN, Greenpeace and WWF, 2004; Controlling timber import into the EU – Joint NGO statement
- <sup>66</sup> EU commission; 2004: Proposal for a COUNCIL REGULATION concerning the establishment of a voluntary FLEGT licensing scheme for imports of timber into the European Community:
- <sup>67</sup> Royal Institute of International Affairs; 2004: PUBLIC PROCUREMENT OF TIMBER - EU member state initiatives for sourcing legal and sustainable timber
- <sup>68</sup> ProForest, ERM Ltd; 2004: UK Government Timber Procurement Policy Assessment of five forest certification schemes: CPET Phase 1 Final Report, November 04
- <sup>69</sup> Van den Biesen Advocaten; 2004: EU Civil Society Initiative for an EU Regulation concerning sustainable forest management and the trade in illegally harvested timber and related products
- <sup>70</sup> Royal Institute of International Affairs; 2004: ILLEGAL LOGGING AND MONEY LAUNDERING - Analysis of the questionnaire to EU member states
- <sup>71</sup> Siebert, U.; Elwert, G.; 2002: Forestry Corruption and Illegal Logging in Bénin - A Policy Oriented Analysis, Sozialanthropologische Arbeitspapiere Nr. 94; Institut für Ethnologie, FU Berlin





Der WWF will der weltweiten Naturzerstörung Einhalt gebieten und eine Zukunft gestalten, in der die Menschen im Einklang mit der Natur leben.

Der WWF setzt sich weltweit ein für:

- die Erhaltung der biologischen Vielfalt,
- die nachhaltige Nutzung natürlicher Ressourcen,
- die Eindämmung von Umweltverschmutzung und schädlichem Konsumverhalten.

***for a living planet***<sup>®</sup>

**WWF Schweiz**

Hohlstrasse 110  
Postfach  
8010 Zürich

Tel.: +41 1 297 21 21  
Fax: +41 1 297 21 00  
service@wwf.ch  
www.wwf.ch